TODO POR HACER

··· *Publicación Anarquista Mensual* ···

Abril 2013 / Madrid **Número 27 / Gratuito**

··· El conflicto educativo continúa, y sin solución a la vista ···



Una vez más volvemos con la cantinela de la educación. A riesgo de parecer excesivamente pesados/as, las cosas son como son, o al menos nosotros/as las vemos de esta forma, y es este un tema que nos preocupa en sobremanera. Será que hemos pasado muchos años dentro de la rueda del sistema educativo formal (y o seguimos metidos en ella o hace ciertamente poco que la dejamos de lado) o será que entendemos la educación como principio básico de transformación de una sociedad. Sea como sea, aquí estamos de nuevo a vueltas con este tema. En este caso, nuestras reflexiones partirán de la reciente huelga universitaria del pasado 14 de marzo. Esta nueva protesta fue lanzada en nuestra Comunidad por Tomalafacultad, y en ella participaron diversas asambleas de facultades o campus, colectivos universitarios y sindicatos de la enseñanza. El día transcurrió con paros educativos importantes, cortes de tráfico, piquetes informativos, una manifestación unitaria por el centro de Madrid… No es nuestra intención hacer una valoración pormenorizada del día de huelga en sí, puesto esto debe ser obra de quienes en ella participaron más activamente, ni realizar una crónica minuto a minuto de lo que aconteció; sólo trataremos de dar nuestra punto de vista acerca de las posibilidades de lucha que se abren (o ya se han abierto) en este ámbito y sobre cuestiones que quedan algo sepultadas por la vorágine de acción-reacción en que se está inserto en estos momentos.

Para empezar, queremos poner de relieve las razones que se han esgrimido para esta nueva movilización, a saber: recortes, subidas de tasas, degradación de las condiciones laborales de los/as profesionales de la educación y los nuevos cambios en materia legislativa (ya sea en forma de la nueva ley de educación obligatoria LOMCE o de la recientemente hecha pública "propuesta para la Reforma Universitaria" lanzada por una comisión de expertos/as al servicio del Ministerio de Educación). A fin de cuentas, todos cambios que se están implementando en la educación formal son un apéndice más de la situación general de reformas que se están gestando en todos los rincones de nuestras vidas. La guía común que marca el camino es muy similar a la que motiva cambios en la gestión sanitaria, en los transportes públicos o en la legislación laboral: con la excusa de la situación económica y ante la nula capacidad de reacción de la clase trabajadora, se le dan los últimos hachazos al Estado de Bienestar y se adecua nuestra vida a las nuevas condiciones que impone el capitalismo. En este sentido, y centrándonos en materia universitaria, se entienden los pasos dados en pos de la competencia entre Universidades, asentando aún más conceptos como la rentabilidad económica de los títulos, la empleabilidad de los/as universitarios/as o la necesidad de acumular patrocinadores empresariales de las Universidades. Igualmente encaja la liberalización de la actividad docente e investigadora aumentando las posibilidades de contratación de personal no funcionario, lo que viene a ser personal con unas condiciones laborales más precarias; o las subidas de tasas y la degradación en materia de conocimientos y competencias que suponen los nuevos grados en comparación con las antiguas licenciaturas, de modo que se haga frente a un mercado laboral que ya no requiere tantos/as profesionales cualificados/as (o al menos, no tan cualificados/as). Y que no decir del afianzamiento de la presencia empresarial directa en la Universidad, tanto en materia de gobierno, otorgándoles mayor peso en los Consejos de Gobierno y dejando casi sin funciones a esos cotos privados para catedráticos/as que son los Claustros Universitarios, y dotándoles de una casi total capacidad de hacer y deshacer a su antojo en materia de currículos; como en materia de financiación, al pasar a tener la última palabra en muchas investigaciones y titulaciones. Todo esto son algunas de las propuestas del grupillo de expertos/as del Ministerio, pero en nada distan del camino ya marcado por la Estrategia 2015 o por el llamado Plan Bolonia.

Por otro lado, si nos centramos en la educación obligatoria, nos encontramos más de los mismo de la mano de la nueva LOMCE: más competitividad en forma de constantes exámenes y pruebas de nivel, menor peso de los Consejos Escolares en la toma de decisiones en pro de una centralización mayor de la educación, diferenciación más temprana del alumnado entre futuros/as universitarios/as y el resto, y

así un largo etcétera. Con todo, como ya se ha dicho, se pretenden implementar una serie de cambios necesarios para que el sistema avance en la actual coyuntura. Hasta aquí todas estamos de acuerdo.

Sin embargo, desde nuestro punto de vista, supone un grave error detenernos aquí. Como se comentó muy acertadamente durante unas recientes jornadas de aprendizaje (*www.localanarquistamagdalena.org/aprendizaje*), con la educación, una sociedad o una comunidad, trata de transmitir una serie de valores y conocimientos tendentes a la reproducción de la misma. Partiendo de esta base, la educación en nuestros tiempos no es más que eso, y por tanto responde a la necesidad de la sociedad capitalista de reproducirse, de mantenerse viva, y como tal, tratará de inculcar los conocimientos y saberes necesarios para mantener su sociedad del consumo globalizada (poniendo el énfasis sobre los estudios técnicos y científicos), y transmitirá los valores que sostienen nuestro día a día, a saber, la competitividad o el individualismo. Tirando de este hilo, así es y así ha sido desde mucho antes del Plan Bolonia o de la LOU, así fue también durante los años de bonanza y con el tan añorado por muchos/as Estado de Bienestar. Los actuales cambios no son más que los que acompañan al resto de cambios en la sociedad, y aunque ahora nos vienen con el regustillo autoritario y religioso inherente al PP, no hay que olvidar que vienen de tiempo atrás.

Si bien es cierto que la educación (y por ende el concepto de escolarización obligatoria) también partía de una concepción emancipadora del hombre (y de la mujer, aunque de ésta algo más tarde), y que en gran medida a logrado superar males endémicos de la sociedad como el analfabetismo, nosotros/as entendemos que esta característica casi siempre fue una secundaria, casi siempre fue a rebufo de la necesidad adoctrinadora del poder.

Lógicamente, nuestra intención con este argumento no es concluir en el determinismo del actual *status quo*, las cosas pueden cambiar, pero también es necesario saber es donde estamos. Por nuestra parte nos negamos a que, ante el ataque sin cuartel que se está haciendo a nuestras condiciones de vida, acabemos alabando la explotación o la precariedad de hace cinco años porque fueran menores (o más llevables) que las actuales. Del mismo modo, en nuestra participación en contra de la privatización y la elitización de la educación pública, no vamos a caer en la defensa acrítica de la misma, no, porque hemos sufrido en nuestras carnes la presión agobiante de los exámenes, los días monótonos en los que aburrías hasta decir basta, la nula capacidad que hemos tenido para decidir qué estudiar o cómo hacerlo hasta bien entrados en años... Entendemos que las cosas van a peor, pero creemos que en la lucha contra lo que viene es imprescindible tratar de modificar lo que hay.

Es por ello, que siempre hemos tratado de abrir debate a la hora de afrontar cualquier lucha en el ámbito educativo sobre cómo organizarnos, dejando de lado la normalidad del verticalismo, pero también sobre qué queremos que sea la educación, que tipo de valores y conocimientos se transmiten, qué planteamientos pedagógicos tratamos de proyectar… Y así continuaremos.

Yendo más allá, estando en muchas de las manifestaciones del sector en las que se leen pancartas con el lema de "*Educación pública, gratuita y de calidad*" nos vienen a la mente las palabras de los compañeros de *En la fila de Atrás*, los que en su boletín número siete nos dan que pensar sobre estas tres reivindicaciones que muchas veces se asumen por inercia. En gran medida es una cuestión de conceptos, de aclarar a qué nos referimos con nuestras palabras, pero la asunción de estos conceptos muchas veces nos lleva a asumir unos caminos u otros en los conflictos. Cuando hablamos de educación pública, ¿a qué nos referimos? Si entendemos por público aquello que es de todos/as, aquello que es común, para nosotros/as la educación estatal dista mucha de ser de todos/as, en tanto que no todos los que de ella participamos tenemos la capacidad de decidir sobre ella, sobre qué estudiar, cómo hacerlo, cómo gestionar los centros o la diversidad de ritmos de aprendizaje, más bien, casi ninguno/a la tenemos; por lo que podríamos entender como "*mucho más pública una escuela privada, creada por una cooperativa de trabajadoras y trabajadores de la enseñanza, con un proyecto educativo que abogue por la educación como herramienta de cambio social; que la inmensa mayoría de las denominadas "escuelas públicas"*". Por otro lado, nos negamos a aceptar el concepto de gratuidad de la educación estatal, esa educación no sale gratis, ya que se paga a través de nuestras contribuciones a la seguridad social, y si nos negamos a aceptar esta gratuidad es para evitar el consiguiente chantaje al que nos abocan los/as políticos/as de turno cuando nos dicen que "hay que hacer un esfuerzo y que no sufragamos el 100% de nuestras matrículas, y por ello hay que subir las tasas". Ya por último, en cuanto a la calidad, asumimos como los compañeros de *En la Fila de Atrás* que este es un concepto harto subjetivo, es decir, desde la CEOE siempre se entenderán los actuales cambios como tendentes a la calidad, pues supondrán un beneficio desde su perspectiva de clase. Esto son sólo algunas de las muchas cosas que nos vienen a la cabeza al hilo del panorama que nos encontramos, son reflexiones que creemos importantes realizar, pues si no se toman en cuenta ciertos aspectos, para nosotros/as poco se podrá avanzar en la lucha educativa.

Formas de lucha sobre la práctica cotidiana

Como todo en esta vida, no podemos ni queremos quedarnos en la mera teoría, en plantear lo que nos gusta y lo que no y esperar a que las cosas cambien por *inspiración divina*. Si pretendemos darle la vuelta a esta situación, habrá que poner sobre la mesa prácticas diarias que traten de hacer real nuestra forma distinta de entender el aprendizaje y la lucha. No sólo como ejemplo, sino como evaluación constante de nuestra teoría, de lo que funciona y lo que no, pues será a través la experiencia que podremos ir perfilando y creciendo como colectivo. En este sentido, nos gustaría resaltar el trabajo que se está realizando en la Universidad Autónoma de Madrid desde el proyecto Kariós. Ya hace un par de meses que se ocupó la antigua y abandonada librería del campus con la idea de crear un espacio que diera cabida y aunara las luchas en contra de las actuales reformas y recortes en materia educativa con una crítica a la educación dentro de este sistema. Pero una crítica que no se queda en las palabras, sino que trata de avanzar en proponer otras formas de aprender y de relacionarnos. En nuestra opinión, de esta forma se consigue visibilizar el conflicto más allá de los días de espectáculo que muchas veces son las huelgas universitarias, permitiendo canalizar la mala hostia que todas/os vamos acumulando en nuestro día a día y las ganas de trabajar y experimentar con nuevas formas de entender la adquisición y puesta en práctica de conocimientos. Por otro lado, se rompe también con la normalidad burocrática de la Universidad, con el mar de solicitudes y vicerrectores/as que todo lo empantanan, pasando a ser nosotros/as mismos/as quienes damos vida a los espacios de aprendizaje, según nuestras necesidades educativas, con todos los errores que tengan que llegar, pero que al menos son nuestros y los podremos cambiar.

Ahondando en todo lo dicho hasta ahora, creemos que es imprescindible continuar generando proyectos de aprendizaje autónomo, en los que seamos nosotros/as mismos/as quienes decidimos qué queremos aprender y cómo queremos hacerlo. Proyectos de todo tipo, en los que no nos cerremos a ningún ámbito o etapa educativa. Teniendo en cuenta la actual coyuntura, entendemos imprescindible ir cubriendo los huecos que van dejando las instituciones educativas tradicionales, planteando nuestra propia forma de hacer las cosas. Sin embargo, y con los pies en la tierra, no creemos que estas iniciativas deban excluir nuestra participación en los conflictos de la educación estatal, pues las cosas son como son, y por ella pasamos casi todos/as a lo largo de nuestras vidas y, además, no podemos negar los límites, tanto formativos como cuantitativos, de nuestros proyectos propios de aprendizaje. Al final ambas luchas deben complementarse para seguir creciendo.

Con este texto no pretendemos sentar cátedra sobre un tema tan amplio (y complicado de abordar) como la educación, ni marcar el "único camino posible de la revolución", sólo pretendemos aportar una serie de dudas, preguntas aún no resueltas y experiencias, de cara a seguir avanzando, a continuar autoevaluando nuestra lucha en este ámbito y nuestros posibles próximos pasos. Esperemos haberlo conseguido, y sea como sea, ya volveremos sobre este tema más pronto que tarde.

Para terminar os dejamos un par de enlaces a proyectos que hemos mencionado a lo largo de estas líneas: *www.kairosuam.wordpress.com* y *www.enlafiladeatras.wordpress.com*

··· La pluma y la espada. La represión a Bukaneros y el papel de los medios de comunicación ···

En la mañana del pasado 26 de febrero nos fueron llegando noticias de la detención de algunos miembros de la peña Bukaneros, y a lo largo del día continuó el goteo de detenciones hasta llegar a trece personas detenidas en sus domicilios en sus lugares de trabajo. Según avanzaban las horas nos íbamos enterando de más detalles y la estupefacción iba en aumento: la policía acusaba a los detenidos de formar una organización criminal, así como de delitos de amenazas, coacciones y daños.

Para quien no lo conozca, Bukaneros es una peña del Rayo Vallecano que anima a su equipo desde hace veinte años. Como ellos/as mismos cuentan, "*todos estos años de historia se han basado en la lucha y defensa de nuestro equipo, nuestro barrio y nuestra forma de entenderlo siempre limpia de racismo y fascismo, valores tan alejados de nosotros como de lo que el Rayo Vallecano representa*". Pero Bukaneros no se ha dedicado únicamente al apoyo del Rayo, forma parte de la Coordinadora Antifascista madrileña y cada vez ha estado más presente en las movilizaciones que se han dado en nuestra ciudad. Esta participación activa en las manifestaciones, unida al tradicional despliegue de pancartas en el Estadio de Vallecas de apoyo a las huelgas y las luchas obreras, contra la Delegada del Gobierno, etc., les puso en el punto de mira de la represión.

Los ataques policiales a la peña se han ido acentuando en los últimos años, pasando de las 132 sanciones de entre 6.000 y 12.000 euros a sus miembros en diciembre de 2011 por la aplicación de la Ley del Deporte a las últimas detenciones y al registro de su sede. Todo ello ha sido posible por una labor de criminalización lanzada por la prensa que a través de filtraciones interesadas realizadas por la Delegación de Gobierno ha allanado el camino a la represión.

La criminalización en los medios de comunicación

Que los medios de comunicación de masas son una herramienta del Estado para difundir su ideología a la vez que acalla o criminaliza a la disidencia es algo que desde esta publicación siempre hemos tenido claro, por eso no nos sorprende que cada golpe represivo sufrido por los/as Bukaneros haya venido precedido por informaciones en la prensa en contra de este grupo. Así ocurrió en noviembre en la última huelga general cuando fue detenido Alfon y a los pocos minutos de producirse los enfrentamientos contra la Policía en los alrededores del Congreso, los medios informaban que la Policía atribuía a Bukaneros los incidentes. A las pocas horas, el local de la peña en Vallecas es registrado por la Policía y sus imágenes difundidas casi en directo por todas las televisiones. Los propios Bukaneros, a través de un comunicado denunciaban que "*es tan obvio que esto responde a una maniobra de despiste y criminalización hacia este grupo, que no haría falta ni denunciarlo, pero ante este registro y persecución sin precedentes no podemos sino alzar la voz y denunciar públicamente el atropello que estamos sufriendo. Somos simplemente la cabeza de turco que utiliza el gobierno para desviar la atención, ya que interesa más tratar a un pequeño colectivo como auténticos terroristas que hablar de las históricas manifestaciones de ayer o de la enésima actuación desproporcionada e inhumana de las fuerzas de seguridad*".

A partir de ese momento, los Bukaneros se convirtieron en uno de los principales objetivos de las informaciones que pretendían criminalizar la protesta social presentándoles como al monstruo que debíamos temer y allanando el camino que finaliza con los trece detenidos de hace unas semanas.

El mismo procedimiento de difusión de noticias policiales antes de dar un golpe represivo los pudimos ver en los días previos a la manifestación convocada contra los recortes del Gobierno el pasado 23 de febrero. Desde su convocatoria hasta ese mismo día, se inició una campaña mediática con el objetivo de difundir que violentos/as antisistema iban a causar disturbios. En distintos medios se publicaron informaciones filtradas por servicios de Información de la Policía Nacional que nos prevenían de las futuras actuaciones de grupos de ultraizquierda, antisistema y anarquista que pretendían sembrar el caos en Madrid. Uno de los periódicos que más empeño puso en avisarnos de los oscuros planes de esos/as peligrosos/as antisistema fue *ABC*, de la mano de su periodista Carlos Hidalgo, que nos advertía de que entre esos grupos el colectivo de Bukaneros era más violento. Su labor manipuladora no ha pasado desapercibida para los mandos policiales, ya que en octubre de 2012 podíamos leer que "*la Comandancia de la Guardia Civil de Madrid, coincidiendo con la celebración del Día de su Patrona la Virgen del Pilar, ha premiado a nuestro compañero de redacción de ABC Carlos Hidalgo Panelli en reconocimiento a su labor informativa y a la colaboración con el Instituto Armado, lo que supone un beneficio a los ciudadanos*", mismo motivo por el que fue premiado en 2009 por la Policía Municipal madrileña.

Esa labor de copia y pega de la información realizada por fuentes policiales y de criminalización por encargo no es exclusiva del periódico *ABC*, la mayoría de los medios importantes tienen a sus especialistas en echar mierda sobre los movimientos sociales cuando les llega la orden desde arriba. Así, El País tiene para esa función a Francisco Javier Barroso, periodista capaz de contarnos en un mismo artículo sobre una mochila abandonada en la Fiscalía de Madrid que era un falso explosivo, simulado a la vez que un explosivo casero muy elaborado, con tornillos y tuercas de metralla, y un experto a la hora de difundir comunicados policiales sin contrastar la información. No nos olvidamos de cómo hace unos meses nos vendió un ataque de una coalición de miembros del 15-M y de subsaharianos en el barrio de Lavapiés que impedía una detención mediante el lanzamiento de piedras a dos indefensos secretas que tuvieron que disparar al aire para poder escapar. Lástima que unas horas después se difundiera un video en el que se veía a un senegalés armado con una zapatilla y a dos corpulentos policías que en un alarde de prepotencia abrían fuego sin motivo alguno. Quizás por escritos como ese es por lo que en junio de 2011 recibió un premio de la Policía Municipal "*por difundir la labor del cuerpo*".



··· Faltan diablos para tanto abogado ···

"*Vivimos en un mundo muy agradable, señor, muy agradable de veras. Existen malas personas en él, Mr. Richard, pero si no existieran las malas personas, no existirían los buenos abogados*" - Charles Dickens, *The Old Curiosity Shop*.

Nuestra historia comienza un buen día en el que la policía decidió acabar con el derecho de defensa.

A finales del mes de febrero, el abogado Erlantz Ibarrondo Merino, designado expresamente por un detenido para su defensa, se encontró una desagradable sorpresa al acceder al atestado policial relativo a su cliente. Este informe, realizado por la Brigada Provincial de Información de Madrid, recogía numerosa información privada y personal sobre él mismo, finalizando con una recomendación hecha al futuro Juzgado encargado de instruir los hechos de valorar la posibilidad de imputarle por un posible delito de asociación en organización criminal, en lo que supone un "*gravísimo ataque ético y profesional*" contra el letrado, de acuerdo con un comunicado de la Asociación Libre de Abogados (ALA).

Concretamente, el atestado confeccionado incluía varias afirmaciones, carentes de valor alguno para la averiguación de los hechos por los que fue detenido el cliente de Erlantz, que afirmaban cosas tales como que "*Erlantz Ibarrondo es conocido por haber defendido a varios imputados de grupos antisistema de extrema izquierda por disturbios, desórdenes públicos y agresiones*" y realizaba un listado de distintos clientes a los que ha defendido en el pasado. Asimismo, también hacía referencia a la "*trayectoria política*" del letrado, la cual supuestamente guardaba relación con la izquierda abertzale.

Por último, como decíamos, el atestado policial recogía igualmente en sus diligencias la siguiente imputación delictiva: "*Por todo ello, y para no perjudicar la prestación efectiva de la asistencia letrada al/los detenidos, se expone la presente para que por parte de Su Autoridad, se valore, la posible implicación en el delito de pertenencia a la Organización Criminal, en la que el mismo pudiera incurrir*".

El contenido de las anteriores diligencias suponen un **ataque frontal tanto a la labor del abogado como a la defensa del propio detenido,** además de suponer una violación de los límites constitucionales impuestos a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, puesto que identifica a la persona del letrado con su defendido y con los presuntos hechos delictivos por éste cometidos, algo expresamente prohibido. De esta manera, se vulnera la presunción de inocencia del detenido al hacerle sospechoso por el mero hecho de haber designado un abogado particular concreto para su defensa.

Esta información, además, revela la más que probable existencia de archivos ilegales de información con datos y circunstancias personales de **abogados "*sospechosos por razón de las defensas asumidas*"** y el acceso a dicha información por parte de los agentes destinados en la Brigada de Información. Estos abogados/as sospechosos/as, los abogados/as del diablo, están siendo controlados/as y vigilados/as de manera ilegal, llegando en algunos casos a ser criminalizados y procesados (recordamos, por poner un ejemplo, el caso de Juan Manuel Olarieta Alberdi, abogado detenido en la Operación Ditalco por haber defendido a personas acusadas de pertenecer a los GRAPO).

Además de una obstaculización clara al derecho a la asistencia letrada mediante maniobras de amedrentamiento al abogado implicándole de forma más o menos velada en la comisión de hechos delictivos sin prueba alguna, lo ocurrido con Erlantz excede la labor de los cuerpos de seguridad al hacer sugerencias a las autoridades judiciales acerca de la supuesta comisión de delitos por parte de los letrados.

La razón de por qué se hace esto es clara: pretenden crear en el Juez instructor y en el Fiscal de la causa judicial unos estados anímicos concretos en contra del abogado defensor, lo que redunda a su vez negativamente en la situación del imputado. **En un único atestado atacan por igual al imputado como al letrado**.

Poco después, el 4 de marzo concretamente, tras el envío de comunicaciones de la Comisión de Defensa de la Defensa de ALA (asociación a la que pertenece el abogado afectado) a varias instituciones, el Colegio de Abogados de Madrid y al Consejo General de la Abogacía Española manifestaron su enérgica repulsa por los actos ocurridos, afirmando ofrecer su amparo al letrado afectado.

Más información en www.ala.org.es



*La criminalización y represión a abogados en otros países es mucho más patente. Por ejemplo, hace un año el Estado turco detuvo a 18 abogados que defendían a activistas kurdos en Turquía. En la pancarta que aparece en la foto se lee "*Libertad para los abogados kurdos. Por el derecho de defensa*".*

No es la primera vez que se criminaliza a un abogado por razón de la defensa que asume, comparta o no con esa persona una motivación ideológica. Es bastante común que cuando nos encontramos ante unos sucesos que, bien por la brutalidad del crimen, bien por la abyecta personalidad de su autor, generan en la sociedad gran repugnancia, tendemos a identificar al supuesto criminal con quien, por designación forzosa en el turno de oficio o por libre elección, se encarga de su defensa jurídica. Una de las preguntas filosóficas a las que se enfrenta siempre un abogado (o las que se ve obligado a responder ante sus amigos/as en un bar tomando unas cañas) es: "*¿Defendería usted a un violador o a un pederasta?*". Parece que una respuesta afirmativa supone una identificación automática entre el acusado de los odiosos delitos y su abogado, que se encarga de procurar la mejor defensa a su cliente, garantizar que en el proceso se respeten todas las garantías y, sobre todo, proteger su derecho a la presunción de inocencia.

Lo cierto es que en el sistema jurídico que nos ha tocado todo el mundo tiene derecho a designar un abogado de su elección. Y esto es lo que defendía el famoso letrado francés Jacques Vèrges, conocido por las defensas que hizo, entre otros, de la militante anticolonialista argelina Djamila Bouhired, del comunista venezolano miembro del Frente Popular para la Liberación de Palestina, Illich Ramírez Sánchez (alias "Carlos" o "El Chacal") y del criminal de guerra nazi Klaus Barbie.

En estas últimas líneas queríamos reseñar el interesantísimo documental *El Abogado del Terror* (realizado por Barbet Schroeder), que explora la vida y motivaciones de Vèrges. Se trata de una película polémica y provocadora, por la figura que se trata y por el tema.

El filme completo se puede ver en la página *www.youtube.com*

··· Algo huele a podrido en la UPM ···

Día D

El pasado 9 de marzo, el Consejo de Gobierno de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) aprobó el despido de 301 trabajadores/as, 145 del Personal de Administración y Servicios Funcionario Interino (PASF) y 156 del PAS Laboral Temporal (PASL), además de reducir uno de los complementos retributivos del Personal Docente e Investigador (PDI). Mientras el Rector y su tropa, reunidos con los diferentes decanos, directores y representantes sindicales y estudiantiles votaban estas medidas en la Real Academia de Ingenieros, un fuerte y numeroso cordón de antidisturbios rodeaba el edificio. El director del gabinete del rector, Jesús Vázquez Minguela, aseguró que aprobar estas cuentas era un "*ejercicio de responsabilidad*".

Tres semanas antes

El Rectorado anuncia su intención de aprobar un plan de despidos, mientras tanto, se filtra el listado de los/as 301 trabajadores/as a los que afectaría esta medida. Rápidamente tienen lugar las primeras asambleas donde el personal que aparece en la lista, junto a otros/as trabajadores/as y estudiantes que deciden mostrar su solidaridad, trazan las primeras líneas de lo que ha sido una lucha dura e intensa durante estas semanas. Se suceden las manifestaciones por Ciudad Universitaria, las concentraciones frente al Rectorado, continúan las asambleas (algunas de ellas con cientos de personas), se realizan visitas a las personas con voto en el Consejo de Gobierno para exigirles una postura negativa, tienen lugar diferentes encierros, escraches, sonoras pitadas en Escuelas y Facultades, etc., incluso el Rectorado es atacado con un coctel molotov. De esta forma, se consigue una pequeña primera victoria, se cancela el Consejo de Gobierno del día 28 de febrero, donde se pretendía aprobar el plan, abriéndose un período de negociación entre los sindicatos y el equipo rectoral, con una fecha de inicio y una fecha de fin, de apenas cinco días.

La negociación resulta ser una farsa, ya que la única intención del Rector y la Gerencia es ganar un poco de tiempo para ir camelándose a los Directores de Escuela. Los sindicatos exigen las cuentas de la Universidad para poder plantear alternativas. El equipo rectoral va suministrando poco a poco documentos que forman parte de dichas cuentas, negándose a entregar las que forman parte del Capítulo 6 (Proyectos e Investigaciones), y que equivalen al 30% del presupuesto global de la UPM. Es aquí donde se encuentra el "gran pufo" de esta universidad, pues a partir de este capítulo del presupuesto se ha creado todo un entramado de sociedades mercantiles sin ningún control contable y que se ha utilizado para la contratación de amigos/as y familiares sin concurso u oposición. Recientemente se han presentado, o se van a presentar, ante la Comunidad de Madrid las cuentas del ejercicio 2011, dicho retraso se debe a un largo tiempo de maquillaje y cirugía estética de dichas cuentas. Como algunos/as comentan, "*la próxima titulación de la UPM se llamará Grado en Ingeniería Financiera*".

Aun sin disponer de la totalidad de las cuentas, la parte sindical presenta un paquete de 28 medidas, que supondrían un ahorro de más de 20 millones de euros cada año (rebajas en los complementos de cargos académicos, un plan de jubilación, internalización de servicios, recortes en la gran flota de coches oficiales, recortes en los teléfonos móviles de los cargos académicos, etc.) que el Rectorado rechaza prácticamente por completo, dejando claro en todo momento que sólo se plantean hablar sobre la partida presupuestaria destinada a pagar las nóminas.

Las protestas continúan y se convoca un nuevo Consejo de Gobierno para el sábado 9 de marzo. Mientras, va saliendo a la luz más información sobre los desmanes y derroches de la UPM, como las apuestas online registradas por una Fundación vinculada a la Universidad, los constantes viajes a todo lujo de profesores/as al sudeste asiático al nuevo Campus creado en la zona o, como ya hemos comentado, la falta de transparencia en todo lo relacionado con la Investigación.

Al mismo tiempo, la protesta de los trabajadores/as sufre una estrategia represiva muy bien definida. Las siguientes convocatorias cuentan con un despliegue policial completamente desproporcionado: son decenas las *lecheras* de antidisturbios que se movilizan para tratar de impedir una asamblea o una simple concentración. Por ejemplo, para la asamblea del día 7 de marzo, son movilizadas 33 lecheras para impedir el paso a los/as trabajadores/as al Rectorado pues allí estaba convocada. Junto a esto, la otra cara de dicha estrategia es el silencio mediático que se genera respecto a este tema. Las noticias aparecen a cuentagotas. Se ve que uno de los mayores planes de despidos de una universidad pública no tiene interés suficiente para los medios de comunicación del país, así como la movilización de más de 200 antidisturbios para impedir la celebración de una asamblea de trabajadores/as, vulnerando así de una forma salvaje uno de sus preciados derechos constitucionales, el derecho de reunión.

El día D (de nuevo)

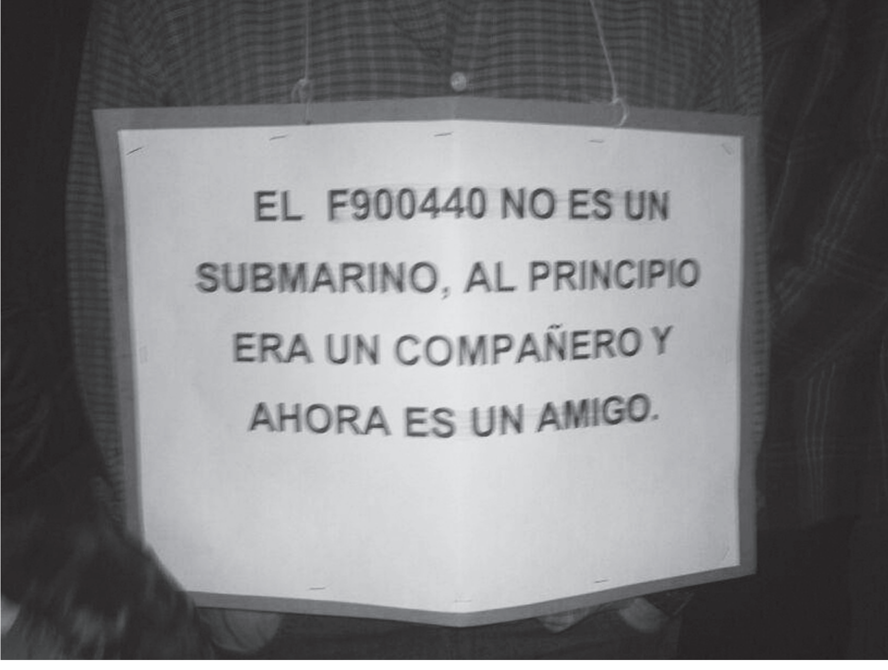
La lucha de los/as trabajadores/as fuerza a que casi la totalidad de las juntas de Escuela y Facultad voten en contra del plan de despidos. Aun así, muchos de los directores de estas Escuelas, al ser el voto secreto, no trasladan este rechazo, cambiando el sentido de su voto en el Consejo de Gobierno. De esta forma, finalmente, consiguen aprobar los presupuestos de 2013, y de forma indirecta, el plan de despidos.

Fuera, mientras tanto, varios centenares de personas se concentran en la puerta rodeados/as de antidisturbios. El cuento de siempre. Cuando les va mal, nos lo hacen pagar a nosotras/os, a la clase trabajadora, y si plantamos cara, tenemos a sus perros detrás nuestro.

Tres semanas después

Los/as 301 trabajadores/as despedidos/as suponen un ahorro de unos 9 millones de euros al año, que junto a la medida de recortar el complemento del PDI, hacen un total de 14 millones, pero el Rectorado pretende que la reducción total del gasto sea de 24,7 millones, por lo que aún deben buscar fórmulas para recortar 10,7 millones. Nadie duda de que habrá más despidos, no sólo de PAS sino también del colectivo docente e investigador (PDI). En nuestras manos, está el evitarlos.

Desde esta publicación, creemos que esta medida tiene varios objetivos intrínsecos: uno de ellos era dar un golpe sobre la mesa. Claramente, ha sido un órdago, una demonstración de poder, y les ha salido realmente bien. Han sido capaces de despedir a un porcentaje muy importante de la plantilla de una institución pública sin apenas



generar una respuesta, ni dentro del mismo colectivo de afectados/as ni a nivel social, trasladando un mensaje claro al resto de trabajadores/as: no tenéis suficiente fuerza para hacernos frente. Al ser la situación del resto de universidades públicas muy similar, seguramente pronto veremos como se aprobarán medidas similares en el resto de universidades.

Otro objetivo, este más a largo plazo, encaja dentro de la lógica privatizadora de la clase política actual, este plan de despidos se enlaza perfectamente con sus propósitos. Es una realidad asumida incluso por aquellos que se han posicionado a favor de esta medida, que la UPM no puede funcionar de forma eficaz con esta gran reducción del personal de administración y servicios. Por ello, el primer paso a la externalización de ciertos puestos en las universidades públicas ya está dado. Si tanto la limpieza como las cafeterías ya se encuentran en manos privadas, ¿por qué no tener a técnicos de laboratorio, personal de mantenimiento, ordenanzas, informáticos o administrativos contratados/as directamente a través de una ETT o una subcontrata, por ejemplo? La UPM está siendo el laboratorio donde experimentar el camino a seguir para alcanzar el modelo universitario que tanto desea nuestra clase política.

Y en relación con la lucha llevada a cabo por los/as trabajadores/as despedidos/as, realmente merece la pena detenerse un momento para reflexionar sobre determinados hechos, para que al menos nos ayude a encarrilar situaciones similares futuras. Lo primero, y más impactante, es el hecho en sí de que parte de los/as afectados/as por esta medida no se han movilizado, y según han ido pasando las semanas, se ha reducido aún más el número de personas involucradas en las protestas. No sabemos cuáles han sido todas las razones, pero sí que sabemos que varias personas se han agarrado a la promesa del equipo rectoral de elaborar una bolsa de empleo, y para evitar manchar su nombre y que esto tuviera alguna repercusión en su posición dentro de la bolsa, han abandonado cualquier iniciativa de lucha. Lo gracioso de todo esto, por decir algo, es que la creación de la bolsa de empleo lleva ya más de dos semanas de retraso. Confiar en quien te acaba de despedir, creemos que no es la mejor opción.

En este conflicto, además, ha ocurrido lo mismo que ha pasado con el resto de luchas de cierta magnitud que ha habido en los últimos años en nuestra ciudad, como las emprendidas por los/as trabajadores/as de Metro, los/as bomberos/as, los/as profesores/as, etc. Aun contando con cierto apoyo de clase, ha sufrido cierto aislamiento, por lo que no se han llegado a crear las redes necesarias para que el conflicto dé un paso más y realmente pueda llegar a poner contra las cuerdas a los/as de arriba, pues si se produce algún tipo de contacto se reduce a la coordinación de estructuras sindicales y no a la creación de relaciones directas entre los/as propios/as trabajadores/as de diferentes sectores y los/as usuarios/as. La atomización de las luchas es causa y muestra de nuestra debilidad. Por ello, es vital desarrollar vías de comunicación entre los diferentes sectores en lucha, sin mediación de ningún tipo, donde nosotros/as, por fin, nos empoderemos de la necesidad de abordar el problema en su conjunto en cada expresión de dicho problema.

Desde esta publicación, una abrazo a nuestro vecino, amigo y compañero de lucha, y al resto de trabajadores/as que han peleado con dignidad y orgullo. Que las derrotas no nos aparten del camino sino que nos enseñen a comprenderlo mejor.

··· Luchas y represión en la costa oeste de EEUU ···

Aprovechando la estancia en Madrid de dos compañeros/as de Seattle hemos tenido la oportunidad de conocer la situación en la costa oeste de EEUU en los últimos años, en cuanto a las luchas que están teniendo lugar y la represión que las ha seguido. Nos parece interesante dar a conocer esta situación tanto por los paralelismos que podemos encontrar respecto a nuestro contexto, como por las diferencias y peculiaridades que aporta el contexto norteamericano. Estas líneas son solo un breve resumen de una pequeña parte, se puede encontrar más información (en inglés) en www.bayofrage.com, www.pugetsoundanarchists.org y www.saynothing.noblogs.org

Antes de comenzar a hablar de las luchas en Seattle y alrededores habría que poner esta ciudad en contexto. Seattle es una ciudad de más de medio millón de habitantes en la costa noroeste de EEUU, en la que la mayoría de la población activa trabaja para una de las cuatro grandes multinacionales asentadas allí (Boeing, Starbucks, Microsoft y Amazon). Las buenas condiciones salariales en estas empresas, entre otros factores, han hecho que el precio de los alquileres y de la vida en general haya ido aumentando. Por otra parte, Seattle puede considerarse en la vanguardia del "capitalismo verde", una ciudad moderna, "progre", preocupada por el medio ambiente (pero sin cambiar ni cuestionarse el estilo de vida capitalista). Estos factores hacen de esta ciudad un campo bien abonado para la gentrificación, un proceso por el cual la gente de los barrios populares es desplazada por otra de mayor nivel económico, mayores establecimientos comerciales, etc[1].

En este contexto (o a pesar de él), existe desde hace algunas décadas un cierto espacio o entorno anarquista que participa en las distintas luchas o conflictos existentes en la ciudad. Mientras que en la década pasada tomaron protagonismo algunas luchas sociales concretas o parciales como las protestas contra la guerra de Irak, movimientos ecologistas, o las protestas de 1999 contra la reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en los últimos años las luchas anarquistas han comenzado a resurgir y tomar relevancia.

De manera similar a lo que pudo ocurrir aquí con el movimiento 15M, el movimiento Occupy en Seattle fortaleció la escena e impulsó en cierto modo al movimiento anarquista, ayudando a que muchos/as anarquistas que estaban dispersos/as y desmovilizados/as se encontraran, se conocieran, y se dieran cuenta de que podían trabajar



Huelga en el puerto de Seattle el 12/12/2011, convocada simultáneamente en todos los grandes puertos de la costa oeste por el movimiento Occupy

juntos/as en diferentes proyectos. Así surgieron varios proyectos anarquistas que existen hoy en día en la ciudad, como una librería, una casa okupada, un centro social y una cafetería.

La lucha contra el proceso de gentrificación ha unido también a la gente de los barrios afectados junto con anarquistas y otros sectores movilizados para llevar a cabo campañas concretas de presión y de difusión contra nuevos proyectos de desarrollo. Muchas de estas campañas se intentan conectar y unificar con otros conflictos estrechamente relacionados, como fue la lucha contra un centro de menores en Seattle que fue reformado con dinero procedente en parte de la venta de los terrenos a su alrededor para la construcción de nuevos chalets. Los intentos de "aburguesar" la ciudad y expulsar a los/as residentes pobres e inmigrantes a las afueras, y la existencia de un centro de menores cuyos/as "internos/as" son en su mayoría los/as hijos/as de esas familias, forman parte de una misma lógica, y es por eso que se intenta combatirlos en un mismo frente.



Otro de los frentes de lucha activos en los últimos tres o cuatro años es el de las protestas contra la policía, que comenzaron a tomar bastante fuerza tras varios asesinatos cometidos por policías en la costa Oeste, entre ellos el asesinato de Oscar Grant en Oakland en enero de 2009, apenas un mes después del de Alexis Grigoropoulos en Grecia, y el de John T. Williams en Seattle en 2010, un indígena americano que fue disparado a sangre fría por un policía por tener en la mano el cuchillo que usaba para tallar madera en la calle. Estos asesinatos hicieron salir a la superficie la rabia de la gente contra la policía y dieron lugar a fuertes protestas y disturbios en toda la zona.

El Gran Jurado y la represión

En la costa Oeste como en todas partes, el aumento de la conflictividad social trae consigo el aumento de la represión. En el caso de Seattle, este endurecimiento se hizo notar tras los hechos del Primero de Mayo del pasado año. Ese día se convocó una huelga general coordinada en toda la costa Oeste, y en Seattle se celebró una manifestación que reunió a más de mil personas y que terminó con ataques a bancos, tribunales y grandes superficies comerciales. El hecho de que se atacaran los juzgados federales dio pie a que se abriera una investigación federal sobre estos hechos, y esto llevó a la formación de un Gran Jurado. Fue la excusa para llevar a un nivel superior la represión tras un año lleno de grandes movilizaciones entorno al movimiento Occupy (de las cuales la del Primero de Mayo se podría considerar la última). Aun así, la investigación no comenzaba con la formación de este Gran Jurado, sino que, según se supo meses después, el gobierno federal llevaba tiempo investigando y siguiendo a anarquistas implicados en el movimiento Occupy.

Para entender lo que esto significa explicaremos brevemente en qué consisten los Grandes Jurados. Se trata de una figura jurídica que existe en EEUU y que consiste en un jurado formado por 16-23 "buenos/as ciudadanos/as" elegidos/as a dedo por el fiscal del Estado y, por tanto, normalmente gente blanca, de edad avanzada, de clase media-alta y mentalidad conservadora. Los Grandes Jurados se pueden utilizar para investigar todo tipo de delitos (financieros, de tráfico de drogas, etc.), pero es cada vez más habitual que se utilicen como forma de represión de movimientos sociales.

El fiscal presenta a este Jurado las pruebas que tiene contra ciertas personas para que éste sea quien formule la acusación contra ellas. Entonces, este Jurado emite citaciones a gente supuestamente relacionada o que tiene información sobre estas personas, para que testifiquen y aporten información sobre el caso, es decir, para que les delaten. Todos los procedimientos son secretos, no se hace público nada relativo a la investigación, y a quien acude a testificar no se le permite tener un/a abogado/a.

Si una persona es citada por el Gran Jurado y se niega a declarar, puede ser acusada de "desacato" y encerrada en una prisión federal, no por haber cometido ningún delito, sino como medida de presión para obligarle a declarar. El periodo de encierro se puede prolongar durante todo el proceso que dure el Gran Jurado, que puede ser de 18 meses, prorrogable otros 6 meses hasta tres veces más, es decir, que podría llegar hasta 36 meses. La posibilidad de acogerse a la famosa Quinta Enmienda, que otorga el derecho a no declarar, es eliminada a cambio de ofrecer inmunidad a quien testifique.

Tras los hechos del Primero de Mayo, varias personas fueron llamadas a testificar ante el Gran Jurado, de las cuales solo una accedió a hacerlo. Del resto, tres personas pasaron a la clandestinidad y otras tres fueron encarceladas. El pasado 28 de febrero dos de ellas (Matt Duran y Katherine Olejnik) fueron liberadas después de haber pasado cinco meses en prisión, mientras que el tercero (Matthew Pfeiffer) permanece encerrado ya que entró en prisión dos meses más tarde que sus compañeros/as. A pesar de haber sido puestas en libertad, existe aún la posibilidad de que Matt y Katherine sean acusados del delito de desacato y procesadas por ello (ya no como medida de presión, sino como punitiva).

Ante esta situación, han sido muchas las acciones y muestras de solidaridad que se han producido en Seattle y en toda la costa Oeste, desde la difusión de la situación de numerosas formas, a manifestaciones, concentraciones, sabotajes y ataques a instituciones represivas o símbolos del capitalismo. Más recientemente, se ha convocado una semana de acción en apoyo de estas personas entre el 24 de abril y el 1 de mayo.

Más allá del apoyo que podamos mostrar desde aquí, sea escribiendo a Matthew en prisión, difundiendo o llevando a cabo cualquier acción que nos permita la imaginación, nos parece fundamental combatir a todos los niveles esa cultura de la delación que cada vez más están intentando extender. Lo podemos ver aquí en lo cotidiano, o en ejemplos como la página web de los Mossos de Esquadra invitando al chivateo. El caso del Gran Jurado en Estados Unidos muestra hasta dónde puede llegar esta práctica como forma de represión, y el ejemplo de Matt, Katherine y Matthew y las muestras de apoyo que ha motivado, muestran que está en nuestras manos impedirlo.

----

1 Se puede leer más sobre este proceso en nuestro contexto en el texto "*Gentrificación y reestructuración del espacio social en Madrid*" , en la web *www.observatoriometropolitano.org*

··· Abandonar la vida en un relámpago. 15 años de la muerte de Edoardo Massari y Soledad Rosas. ···

Cuando se dice que los mayores terroristas son los Estados, cuando se dice que la policía es asesina, cuando se dice que las banderas están manchadas de sangre, se dice por algo. No se dice porque sí, gratuitamente y con frivolidad. Se dice con el peso de la historia, se dice con la amargura de quienes ponen caras y fechas al dolor. Se dice porque se tiene que decir, porque no decirlo sería condenar al olvido a quienes han muerto a manos de la tiranía, y eso sería matarlos/as doblemente.

Hace ahora quince años tuvo lugar en Italia una operación represiva que acabó con dos personas muertas y otra encarcelada. Esa es la historia que vamos a contar, pero empecemos por el principio…

Desde mediados de los años 80, en el seno de la Comunidad Económica Europea, se empiezan a desarrollar una serie de planes destinados a conectar las grandes capitales de los Estados miembro por medio de líneas de Tren de Alta Velocidad (los famosos TAV, de los que ya se ha hablado alguna vez en este periódico). Estos Trenes de Alta Velocidad, resumiendo mucho, están integrados en un proceso internacional que responde a los intereses de las clases dominantes y que pasa por encima (físicamente, en muchos casos) de los intereses de los habitantes de pequeñas poblaciones rurales. Por supuesto, supone también un enorme despilfarro de recursos y un gran destrozo del entorno natural.

Pues bien, en el norte de Italia, en la región de Piamonte, se sitúa el valle de Susa, un valle que las obras del TAV dejarán bastante mal parado si éste se llegase a construir. El 23 de agosto de 1996 comienza la resistencia directa al proyecto depredador, esta vez en forma de ataque incendiario contar maquinaria utilizada para reconocer el territorio y preparar así su destrucción. Comienza así una serie de sabotajes contra la infraestructura utilizada para estudiar el terreno y contra algunas centrales de telecomunicaciones. En algunas acciones se hacen pintadas contra el TAV, en otras no se deja comunicado alguno, y dos de ellas son reivindicadas con panfletos por Lupi Grigi (Lobos Grises).

A punto de empezar la primavera de 1998, y tras 16 ataques, no hay nadie imputado/a por ninguna de las acciones. La incapacidad de las autoridades italianas para poner fin a estos ataques estaba quedando en evidencia ante la CEE y ante las empresas que invertían capital en las obras del TAV. Así, por orden de los fiscales Maurizio Laudi y Marcello Tatangelo (pupilos del superjuez Antonio Marini), el 5 de marzo son allanadas tres casas okupadas en Turín, con el resultado de tres anarquistas detenidos/as: Silvano Pelissero, Edoardo Massari y Soledad Rosas, acusados/as de formar la organización criminal Lupi Grigi. Silvano y Edoardo eran anarquistas reconocidos que ya habían tenido problemas con la justicia italiana años atrás. Soledad era una joven argentina que había llegado a Italia muy poco tiempo antes, después ya de que hubieran tenido lugar los ataques de los que se le acusaba (según Silvano, su amistad había comenzado en diciembre de 1997).

Al día siguiente una concentración de protesta ante el Ayuntamiento de Turín termina con cargas y disturbios durante una hora. 17 personas son denunciadas, 6 son detenidas, decenas de escaparates son destrozados y por la noche se reokupa El Asilo, centro social desalojado durante los allanamientos del día anterior. Durante los siguientes días se suceden muestras de solidaridad: concentraciones, cortes de tráfico, panfletos y ataques contra locales de medios de comunicación y de Alleanza Nazionale. Aprovechemos este momento para explicar que los/as periodistas funcionaban como un elemento más del aparato represivo estatal, inventando y calumniando en cada párrafo que escribían. En cuanto se produjeron las detenciones corrieron a celebrar la "*desarticulación del grupo de ecoterroristas*", lanzando todo tipo de injurias contra los/as tres detenidos/as que, en manos del Estado, no tenían siquiera la posibilidad de defenderse.

El jueves 26 de marzo se le deniega la petición de excarcelación a los/as tres anarquistas arrestados/as. Dos días después, el sábado 28, es hallado colgado sin vida el cuerpo de Edoardo Massari en su celda de la cárcel de Vallete, en Turín. Se suceden las muestras de rabia y solidaridad, llegando uno de los momentos de mayor tensión en el propio funeral de Edoardo. Soledad obtuvo un permiso y pudo asistir custodiada por policías. La familia y los/as compañeros/as habían pedido a políticos/as y periodistas que se abstuviesen de acudir, deseo que no fue respetado ni por uno/as ni por otros/as. El resultado fue el enfrentamiento directo, siendo el calumniador profesional Daniele Genco el peor parado, que acabó con algunos huesos rotos (dos anarquistas pagaron con prisión por estos hechos).

Tras la muerte de Edoardo, es curioso ver cómo la izquierda isntitucional y la extraparlamentaria empiezan a hablar de él como de una víctima, un joven frágil con mala suerte (algo parecido a lo que pasó por aquí con la muerte de Puig Antich). También la prensa deja de hablar de peligrosos/as ecoterroristas, ahora los/as tres compañeros/as que no eran ni siquiera los/as Lupi Grigi, eran "colaboradores/as", y más tarde "gémulos". Muerto Edoardo y con las dudas razonables sobre la culpabilidad de Soledad, la prensa empieza una campaña de difamación contra Silvano.

El 11 de abril Soledad Rosas es encontrada ahorcada en la casa en la que cumplía el arresto domiciliario. En una famosa carta que escribió tras la muerte de Edoardo ya mostraba su estado de desesperación: "*Voy a buscar la fuerza de alguna parte, no sé de dónde, sinceramente ya no tengo ganas pero tengo que seguir, lo hago por mi dignidad y en nombre de Edo. Lo único que me tranquiliza es saber que Edo ya no sufre más. Protesto, protesto con mucha rabia y mucho dolor*". Silvano pagaría prisión hasta marzo de 2002, reconociendo la propia justicia italiana la inconsistencia de las pruebas presentadas contra los/as tres. Edoardo y Soledad salieron absueltos/as del juicio. Por supuesto, los ataques y la resistencia contra la implantación del TAV han continuado hasta el día de hoy, habiéndose formado en el valle de Susa una verdadera comunidad de lucha entorno a este conflicto.

Podríamos ahora buscar la lágrima, decir que Sole y Edo fueron víctimas de la represión, y en parte lo fueron, pero no fue así como ni ellos/as ni sus compañeros/as afrontaron su vida ni su lucha. La historia de la humanidad está llena de casos parecidos: en nuestra mano está olvidarlos o intentar que su memoria permanezca viva y sirva para darnos más motivos aún para enfrentarnos a quienes juegan con nuestras vidas.



··· El precio de nuestra salud ···

Nos encontramos en un momento donde una persona puede encontrar el producto que quiera sin, prácticamente, salir de su barrio. Da igual lo que sea y de donde venga. Muchas veces su precio será irrisorio. Y casi nunca nos preguntaremos cuál es el coste real de lo que estamos comprando.

No hablamos sólo del precio del cultivo o la extracción, más la mano de obra. Hablamos de las consecuencias que tiene desde un punto de vista global. Desde el proceso que sufre la tierra donde se halla, hasta la energía necesaria para transportarlo de un sitio a otro en forma de petróleo. Los envases de plástico. El precio de los brazos del trabajador. Y de sus manos, sus pulmones o sus ojos. Los químicos para tratarlo y conservarlo. Su larga vida después del contenedor de basura. Y así un largo etcétera.

Si alguien se enriquece con el proceso del comercio en este mundo globalizado es porque es un mundo injusto. Si alguien se enriquece mucho, mucho, mucho, probablemente sea un cabronazo. Eso, si, un cabronazo amparado por las leyes de la oferta y la demanda.



Últimamente hemos visto en los medios de comunicación noticias sobre irregularidades en algunos alimentos. Hablamos concretamente del efecto contagio que ha hecho que grandes emporios vigilen de cerca a sus empresas cárnicas en busca de restos de caballo donde, según la etiqueta, sólo debía haber ternera. Si bien en la mayor parte de los casos este engaño no tiene efectos negativos sobre la salud humana (y los efectos para los animales son idénticamente nefastos sean vacas o caballos…), sí ha habido alguno concreto donde se han encontrado antibióticos no recomendados para nuestro consumo.

Se han retirado de supermercados distintos productos de marcas más o menos conocidas que han echado balones fuera asegurando que toda la culpa era de sus proveedores. No hay que ser una lumbrera para ver que el proceso de control de los alimentos falla o más bien, es deficiente en sí mismo. Asusta preguntarse qué estaremos comiendo realmente camuflado bajo etiquetas confusas.

Dicen que "lo que no mata, engorda", pero ¿qué pasa con lo que no entra por la boca sino a través de nuestra piel? Si algún producto tiene etiquetas complicadas de entender (salvo, tal vez, para un/a químico/a) son los productos de cosmética. No hace tanto que Mercadona tuvo que retirar once cosméticos de su línea Deliplus, por mezclar trietanolamina, que actúa sobre el PH, y conservante bronopol, cuya combinación puede producir nitrosamina, una sustancia inductora de tumores cancerígenos. Es curioso que el dueño de Mercadona, Joan Roig, que hace unos meses declaró que "tenemos que imitar la cultura del esfuerzo con la que trabajan los 7.000 bazares chinos que hay en España", no cuide mejor los productos con los que amasa su fortuna, y según parece envenena a los/as consumidores.

Tirando del hilo de los productos de higiene y cosmética aprovechamos para hacer una crítica a las empresas dedicadas a la fabricación de este tipo de productos, que se enriquecen por señalar, agrandar y hacer un defecto de nuestras características físicas y a muchos de estos productos, por ser contaminantes desde su origen hasta su dispersión final por agua, aire y tierra, donde se siguen acumulando.

Las fábricas europeas trabajan con más de 15.000 sustancias químicas diferentes, una parte de estos compuestos se incorporan en los productos de consumo común para conferirles propiedades como olor, color, consistencia, resistencia a las bacterias… Unos 8.000 constituyen los compuestos básicos de los productos de cosmética y aseo.

En los años 50, la explosión del uso del petróleo copó diversos campos y la cosmética fue uno de ellos, aprovechándose de los bajos precios de los nuevos compuestos. El 90% de los agentes químicos utilizados por esta industria son compuestos derivados del petróleo, convirtiendo a estas multinacionales en cómplices de toda la miseria que generan las explotaciones petrolíferas (plataformas de extracción, vertidos en mar y tierra, CO_2 resultado de transporte y combustión que contribuye al efecto invernadero, etc.).

Podemos englobar todo esto como impacto medioambiental, pero además, estos compuestos suponen un riesgo para la salud; para empezar, se aplican sobre animales no humanos, en grandes dosis y durante poco tiempo, ¿Sirve acaso este experimento para conocer las consecuencias reales sobre un ser humano que se aplica la mezcla a largo plazo y, generalmente, en pequeña cantidad? Es tan injusto como inútil.

A la hora de revisar la etiqueta de cualquier producto, podemos seguir tres reglas básicas: mejor cuanto menor sea el número de ingredientes, elegir aquellos en los que los componentes vegetales aparezcan arriba, pues indica que están en mayor proporción y, por último, no consumir productos con perfumes o fragancias cuya naturaleza no esté clara.

Algunas de las familias de compuestos más dañinos son los nitroalmizcles (función aromática, altamente contaminantes por su facilidad para acumularse), los compuestos policíclicos (la hermana menos mala de los almizcles, altamente alergénicos), los ftalatos (intervienen en el sistema hormonal, llegando a provocar cambios de sexo en algunas especies de peces), compuestos orgánicos halogenados, parabenes (alergénicos y relacionados con distintos tipos de cáncer), parafinas y siliconas (altamente acumulativas), polietilglicoles (para su fabricación necesitan de gases muy contaminantes que pueden perdurar después en el producto cosméticos)...

Parece increíble que a pesar de que todas las empresas tienen que hacer estudios y controles de calidad sobre cada compuesto, nos encontremos tantos que dañan tanto al medio como a los/as que en él vivimos. Y da que pensar. Podemos intentar consumir lo ecológico, podemos leer bien las etiquetas, intentar tener nuestro propio huerto o participar de grupos de consumo, opciones que no están al alcance de todos/as, pero lo cierto es que mientras el capitalismo siga en pie, se seguirá produciendo desmesuradamente, se seguirá contaminando y seguiremos envenenándonos.

Mientras unos tengan que mantener su riqueza y sus lujos, el resto seguiremos pobres y nuestro planeta cada vez más enfermo.

··· El estado de las cosas: drogas y crisis ···

"Elige tu futuro. Elige la vida... ¿pero por qué iba yo a querer hacer algo así? Yo elegí no elegir la vida: elegí otra cosa. ¿Y las razones? No hay razones. ¿Quién necesita razones cuando tienes heroína?" - *Trainspotting*, Danny Boyle (1996).

Cada sociedad dispone de los estimulantes y de las drogas que necesita y que es capaz de asimilar. Sin embargo, cuando se consulta a la gente por la droga siempre se tiende a calificar como un problema de pobres y marginales, de enfermos/as y delincuentes; pero nada más lejos de la realidad, las drogas, "legales" o "ilegales", están presentes en la mayoría de nuestras acciones diarias, ya sea desde el café/té de la mañana, la cañita del aperitivo, el cigarro de después de comer o la pastilla que nos receten para conciliar el sueño. Debemos ser conscientes de que las drogas, entendidas como sustancias (naturales o artificiales) que modifican el estado mental y/o físico de las personas, han estado presentes en todas las culturas desde que el mundo es mundo, han estado asociadas al desarrollo cultural de muchas civilizaciones, a través de una estructuración natural de la medicina y del ritual mágico-religioso. No obstante, el uso indiscriminado de estas sustancias surge con el desarrollo de las sociedades de consumo, como parte de la cultura capitalista, suponiendo el mejor negocio para algunos/as y la peor desgracia para otros/as.

Cuando se instaura el capitalismo, las drogas, como todo lo demás, se convierten en mercancía. Dejan de tener exclusivamente valor de uso para adquirir también valor de cambio y por tanto, su consumo está determinado por las leyes del mercado, es decir, por la oferta y la demanda. En lo micro, el consumo de drogas queda inserto en estrategias de economía informal que suponen la supervivencia para unos/as e incluso la movilidad social.

Se olvida fácilmente que los efectos de un producto dependen menos de las propiedades químicas o farmacológicas que del modo, contexto y expectativas con las que se consume. Por esto, hablar de la droga como un asunto personal que depende exclusivamente de la poca cabeza o falta de voluntad del yonki de turno es minimizar el problema y no ver la función social que cumplen las drogas. Más allá de la demonización que se hace del consumo de ciertas sustancias, del mercado en que se muevan y quien las promueva, las drogas tienen una función social, y como tal el Estado es parte reguladora de su función. Hablar de narcotráfico es, en muchos sentidos, hablar de Estado. Es imposible entender esta actividad sin fijarse en el papel que ha desempeñado el Estado en su surgimiento, gestión, poder y alcance. Este papel es el que jugó el Estado (no solo en España, sino también en Italia, Francia, EEUU, Alemania, etc.) en los no tan lejanos años 70 y 80 con la irrupción de la heroína en los barrios obreros. Una estrategia bien calculada, precisa y continuamente reformulada según las condiciones sociales con la que adormilar y silenciar a toda para nosotros/as, la droga no puede ser tratada como una cuestión individual sino como un problema social que, como todo en esta sociedad, no afecta por igual a una clase social que a otra.

Aunque el panorama actual no sea el mismo que hace dos o tres décadas, el papel que el Estado está desarrollando ahora es bastante similar, es decir, mirar hacia otro lado y que la gente gestione sus miserias allá como pueda. Efectivamente, las sustancias son una excelente vía de escape para huir de los problemas y en este sentido, podríamos decir que en una época de crisis como la actual aumenta el consumo de drogas, las cuales son tomadas como analgésico de los problemas sociales. Como cualquier mercancía, las drogas también se ajustan al mercado de los/as consumidores/as, así, surgen drogas más económicas que suelen generar una mayor dependencia física y psicológica. En el mundo de la droga lo barato sale caro.

Después de un tiempo en el que el Estado invertía en asociaciones de ayuda a drogodependientes o toxicómanos/as, las cuales, en su mayoría surgieron como experiencias autónomas de los/as propios/as implicados/as, en el momento actual el problema de las drogas ha pasado a un ¿segundo?, ¿tercer?, ¿cuarto plano? Y las ayudas a este tipo de iniciativas se han vuelto a ver reducidas esta vez en 35% y en el caso de la Comunidad de Madrid la cifra asciende hasta más de un 63%. Estos recortes no hacen más que revelar una línea de acción orientada exclusivamente a la medicalización de los tratamientos, pero, veamos las cosas como son, la sustitución de una adicción de una sustancia por otra no supera el problema; la metadona, los fármacos, no preparan para una nueva vida, por lo que todo tratamiento que deje al margen la parte de ayuda psicosocial no conllevará realmente una superación integral del problema.

Vamos a dejarlo claro, desde estas líneas no pretendemos pedir al Estado nada, de hecho, como anarquistas abogamos por el apoyo mutuo y la autogestión comunitaria de nuestras vidas y con ello, la autogestión de nuestra salud y nuestro ocio. Con este texto, simplemente, queremos dejar constancia del papel que juega el Estado en todo este asunto de la hipócrita "lucha" contra las drogas y animar a la acción contra lo que nos convierte en esclavos/as.

A modo de homenaje y recomendación, recogemos estas palabras del libro *Para que no me olvides*, de Madres Unidas contra la Droga, de Editorial Popular: "*Cuando ocurre un genocidio, es fundamental transmitirlo para que no pase desapercibido en los libros de historia y se contemple como una barbaridad humana y evitar que vuelva a repetirse.*

Esto es lo que pretendemos con este libro, comentar de viva voz, desde nuestras entrañas, que aquí en el Estado Español se ha producido un exterminio. Gran parte de la generación de principios de los sesenta fue aniquilada al permitirse, sin ninguna impunidad, que la heroína llegara a los barrios más pobres de todas las ciudades. Esto contuvo a miles de jóvenes que con toda su vitalidad, se enfrentaban al nuevo panorama socio político, lleno de cambios y proyectos, en cuyo desarrollo podrían haber tenido un papel fundamental si se les hubiera permitido participar. La droga los apartó de este camino y les llevó al de la marginación, las cárceles, la enfermedad… Fueron quitados de en medio, estigmatizados y culpabilizados de algo de lo que solo el abandono político es responsable.

No hubo respuesta ante la llamada de las que percibíamos el desastre, hasta que éste fue irreversible. Fuimos las madres las que nos anticipamos y percibimos, incluso antes que nuestros propios hijos, como la muerte nos los arrebataba. Y fuimos de los primeros grupos que al unirnos descubrimos lo que estaba pasando, pues no era uno ni dos los que estaban muriendo, fue una generación entera.

Esa certeza nos hizo reaccionar e inventar otras formas de lucha, que ahora desde la más profunda humildad, queremos compartir por si puede ser útil a cualquier persona en cualquier lugar del mundo, que luche para que ninguna injusticia social sea silenciada y olvidada por la historia".



··· Empleo para unos/as, castigo para otros/as ···

Allá por el año 1991 se crea una nueva carrera universitaria para profesionalizar, es decir institucionalizar, la figura de la persona que se preocupaba por su entorno, que empatizaba con el sufrimiento que le rodeaba y procuraba ponerle remedio. Se daba forma así al educador/a social para unirse a la colección de profesionales (trabajadores/as sociales, psicólogos/as, profesores/as, etc.) cuya función viene a ser gestionar las miserias que genera el sistema capitalista. Es la única forma de hacer sostenible, al menos socialmente, ya veremos lo que aguanta el planeta, su voracidad.

Ante el desarrollo a ultranza del individualismo, como base ideológica del capitalismo, y la consiguiente necesidad de romper las redes sociales de apoyo, el tejido comunitario, que de otra forma podrían suponer una fuerza de resistencia de las clases desposeídas, el Estado institucionaliza la acción social. Algo que se venía haciendo como una forma habitual de relacionarse, ayudarse mutuamente, resolver los conflictos en colectivo, preocuparse por el/la vecino/a, se desnaturaliza y se convierte en una profesión. El problema de dicha profesionalización, entendida como la realización de un trabajo asalariado, es verse obligado/a a defender los intereses de quien te da de comer. Esto es así le pese a quien le pese. Entre otras cosas, la intervención social necesita el “estatus de inferioridad” que genera la exclusión para legitimar una forma de acción social que al no acudir a las raíces estructurales de esa exclusión cronifica sus consecuencias. El Estado ha montado todo un entramado de asistencia social para parchear la realidad que genera el capitalismo. Una realidad por supuesto muy alejada de la que se vive en las aulas universitarias donde se aprende a ser educador/a social, trabajador/a social, psicólogo/a, etc.

Ya hemos dicho que **la intervención social es, por definición, una forma de hacer sostenible el sistema social, la sociedad de clases, y gestionar sus consecuencias**. Para ello, desnaturaliza el conflicto fruto de esa explotación obviando su dimensión estructural. Individualiza las causas del sufrimiento que genera, culpabiliza, y en ocasiones criminaliza, a las personas que viven ese sufrimiento. ¿Qué haríamos si entendiéramos que nuestros problemas no se deben solo a cuestiones individuales, mala suerte, etc. si no que son el fruto de una estructura social diseñada para el beneficio de otros/as? La acción social planteada desde el Estado, tiene como objetivo último apaciguar el conflicto que generan la alienación, la marginación y la exclusión, no acabar con lo que las genera. Con esto no queremos decir que sea positivo que las personas sufran porque así se desarrolla el conflicto hasta sus últimas consecuencias. Simplemente queremos dejar claro que soluciones individuales a problemas estructurales solo son parches que además actúan en beneficio del sistema, “mejorándolo” y legitimándolo.

Aunque en un principio toda intervención está diseñada para readaptar a las personas a su rol, es decir hacerlas sentir lo menos jodidas posible con la posición que ocupan y sus consecuencias, reinsertando a las marginadas y excluidas, estas no siempre están dispuestas a dejarse manipular, juzgar e intervenir en sus vidas. Aquí es donde entra en juego la necesidad del sistema de imponer, a través de sus agentes sociales, sus intereses frente a los de las personas. No dudamos, al menos no en todos los casos, de las buenas intenciones de mucha gente que trabaja en aras de aliviar el sufrimiento que le rodea, pero tenemos que ser conscientes de lo que suponen las acciones que llevamos a cabo. Las palabras grandilocuentes rara vez son garantía de nada bueno, y menos si mezclamos la acción social con la ley. Lo penal restringe y castiga aquellos comportamientos sociales que suponen un peligro para el orden establecido, aquello que se sale de la norma social. La experiencia práctica nos ha enseñado que el verdadero motivo de legislar en materia de intervención social tiene más que ver con el orden y el control que con defender los intereses, las necesidades o la dignidad de las personas. En estos casos es donde sale a la luz la verdadera función de la intervención social, cuando esta se judicializa y se alía con la policía participando de la represión más explícita, como el encierro o la medicalización. A la larga, hemos comprobado que el sistema necesita el trabajo de educadores/as sociales, psicólogos/as, trabajadores/as sociales, psiquiatras, etc. tanto como el de la policía para mantener el orden. Trabajo de contención social y apaciguamiento de la conflictividad. Un trabajo que a la postre supone castigar la pobreza y la exclusión, ampliando el ámbito de lo penal al interior de las personas y los aspectos cotidianos de sus vidas.

No tenemos respuestas definitivas y sabemos que existen muchas contradicciones a la hora de trasladar a la práctica diaria los planteamientos teóricos, pero creemos en un trabajo, asalariado o no, codo con codo con la gente que se lleva la peor parte de esta sociedad. El trabajo de carceleros/as, jueces o juezas o misioneros/as se lo dejamos a ellos/as. Lo que planteamos es un acompañamiento incondicional basado en la solidaridad, el apoyo mutuo y la empatía. Creemos que la manera de enfrentarnos a este sistema y transformar la sociedad pasa por el desarrollo comunitario, por crear un tejido social sólido, redes de apoyo, que permita nuestra emancipación. Todo lo cual implica asumir la desaparición de cualquier figura de agente social a medio y largo plazo. Lo contrario no es más que la dependencia creada sobre la pobreza. Los/as agentes sociales viven de la exclusión social con la implicación material y el reconocimiento, y estatus, que eso conlleva. El sector social supone una parte muy importante de la economía del Estado dado que genera empelo y riqueza en las empresas privadas que gestionan la atención. Toda una industria de la pobreza que sin pobres se hundiría.

JORNADAS SOBRE EL ENCIERRO Y LA INFANCIA MARGINADA

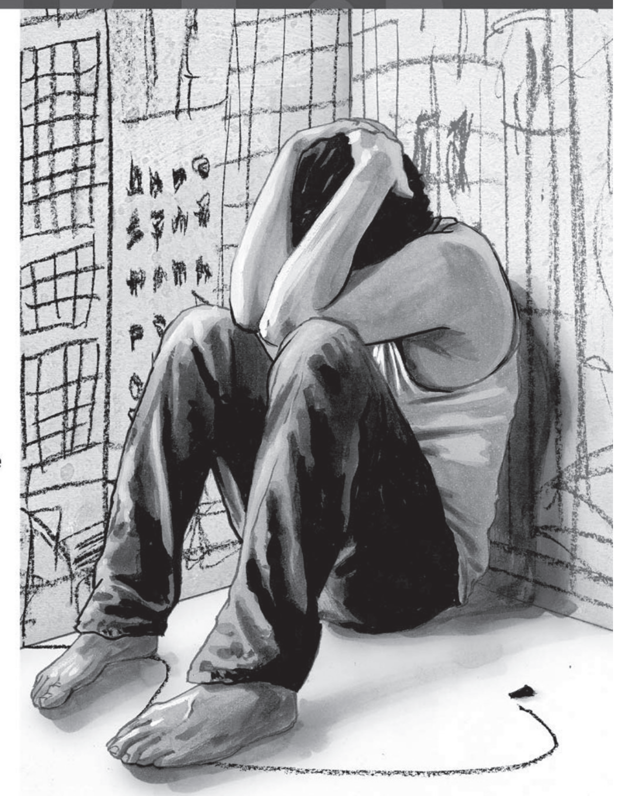
2013

Lunes
¿Qué ocurre dentro de los centros de menores? Experiencias de lucha. A cargo de un ex-trabajador de un centro de menores y de un activista.

Martes
De niños peligrosos a niños en peligro. A cargo de Enrique Martínez Reguera.

Miércoles
Medicación en los centros de menores. A cargo de la asamblea contra los centros de menores.

Jueves
Presentación del libro: Decimocuarto asalto. La adolescencia golpeada, sentir, pensar y luchar en el barrio. A cargo del autor, Julio Rubio Gómez.



08-11 Abril Facultad de Psicología de la UAM. Todas las charlas a las 13:30. Salón de Actos.

15-18 Abril Facultad de Educación de la UCM. Todas las charlas a las 13:30. Aula 0601

22-25 Abril Facultad de Psicología de la UCM. Todas las charlas a las 13:30. Aula por confirmar

CONCENTRACIÓN

POR EL FIN DEL ENCIERRO
CONTRA LOS CENTROS DE MENORES

29 de abril a las 12:00

Gran Vía, 14
Frente a la sede del Instituto Madrileño de la Familia y el Menor

www.centrosdemenores.com

Nuestro planteamiento se reduce a si la acción social va en beneficio de las personas o del capitalismo. Y desde luego, si queremos asumir ese trabajo emancipador en nuestros barrios, necesariamente tiene que ir en contra del sistema. En la práctica serán las situaciones y los contextos concretos los que determinen nuestras decisiones, pero partiendo de esta premisa podremos analizar nuestros errores y no pasar a formar parte del engranaje de la maquinaria de alienación social.

Queremos hacer una alusión específica a la situación de maltrato institucional que sufren muchos/as niños/as y del que son cómplices y ejecutores/as infinidad de educadores/as, psicólogos/as y trabajadores/as sociales, sean conscientes o no. **A través del encierro se castiga y se persigue a los/as niños/as pobres y marginados/as**. Los centros de menores, sean de protección o de reforma, están llenos de chavales/as que han sido arrebatados/as a sus familias, en muchas ocasiones por el simple hecho de ser pobres. Ellos/as sufren las consecuencias de la sociedad que les margina y son culpabilizados y criminalizados.

Sabemos que los centros de menores no solucionan los problemas de estos/as chavales/as y que además funcionan bajo la lógica del beneficio económico de las empresas y fundaciones que los gestionan. Sin embargo, estas no podrían llevar a cabo este encierro sin la colaboración, consciente o no, de los/as trabajadores/as que trabajan en ellos y que viven de la situación de los/as niños/as.

Sintiendo la necesidad de replantear estos aspectos de la realidad de la intervención social se hacen unas jornadas sobre infancia marginada y encierro en la universidad. Nos parece importante tener este debate donde se están formando las personas que van a trabajar en el futuro con chavales/as, tanto fuera como, por desgracia, dentro de los centros. Necesitamos extender la lucha contra los centros de menores y la privación de libertad en general deslegitimando su existencia y desenmascarando tanto su verdadera función como su funcionamiento.

Las jornadas tendrán lugar durante el mes de abril de 2013, cada semana en diferentes universidades, y están organizadas de la siguiente manera: Facultad de Psicología (Universidad Autónoma de Madrid) del 8 al 11 de abril, Facultad de Educación (Universidad Complutense de Madrid) del 15 al 18 de abril y Facultad de Psicología (Universidad Complutense de Madrid) del 22 al 25 de abril. Las charlas y debates se realizarán de lunes a jueves y comenzarán a las 13:30.

Sin embargo nuestra intención no es debatir una vez más sobre en las aulas universitarias alejados/as de la realidad de los centros de menores sino generar la práctica necesaria para acabar con el encierro de la infancia marginada. Por ello, **queremos salir y concentrarnos** en Gran Vía 14 **ante la sede del Instituto Madrileño de la Familia y el Menor**, responsable del sistema de protección a la infancia, **el lunes 29 de abril a las 12:00**. No queremos mirar para otro lado mientras se benefician de encerrar a niños y niñas.

Contenido de las Jornadas sobre el Encierro y la Infancia Marginadas

Como decíamos, del lunes 8 al jueves11 de abril las jornadas se celebrarán en la Facultad de Psicología de la UAM a las 13:30h en el Salón de Actos. Posteriormente, las mismas charlas se repetirán del 15 al 18 de abril en la Facultad de Educación de la UCM a las 13:30h en el aula 0601 y, por último, del 22 al 25 de abril ocurrirá lo propio en la Facultad de Psicología de la UCM a las 13:30, en un aula que aún esta por confirmar.

La charla que se impartirá los **lunes** se titula **"¿Qué esta pasando en los centros de menores?"** y relatará experiencias de lucha contra los mismos. Se harán a cargo de un ex-trabajador de un centro de menores y un activista.

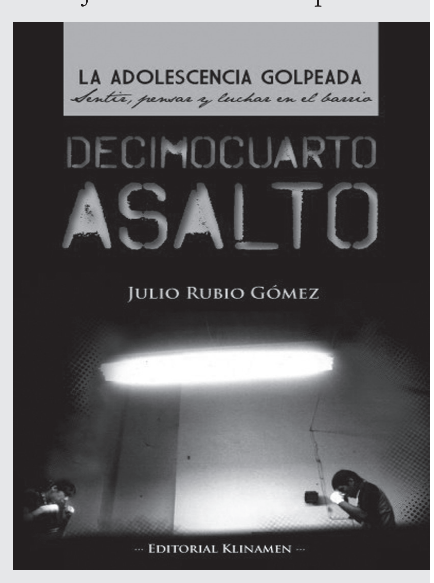
Sinopsis: La situación de los centros de menores es muchas veces silenciada o transformada. Con esta charla se pretende explicar que ocurre dentro de estos centros (medicación forzosa, malos tratos, aislamiento...) y hacer una crítica a su existencia y al encierro. También se hablará de la lucha que se ha llevado a cabo durante los últimos años contra estos centros y contra quienes se lucran de su existencia. Para ello contamos con personas que han visto lo que ocurre dentro de estos centros y que han participado de estas luchas.

Los **martes** hablaremos **"De niños peligrosos a niños en peligro"**, a cargo de Enrique Martínez Reguera.

Sinopsis: Los hechos delictivos en sí no son el único factor que explica el encierro, sino que son consecuencia a su vez de otros múltiples factores como son la marginación, la exclusión o la pobreza, es decir, las condiciones sociales y familiares, o simplemente una sociedad de consumo que confunde las necesidades básicas para la vida con otras que no lo son. Tendemos a señalar el delito y culpabilizar a los/as criminales". Lo que nunca hacemos es plantearnos por qué las cárceles y los centros de menores están plagados de gente pobre y con problemas. En esta charla a parte de hablar sobre los/as jóvenes marginados, se hablará del trabajo que se está haciendo con ellos/as, de una manera más natural y directa, obviando la solución de los que mandan el encierro.

La charla de cada **miércole**s se titula **"Medicación en los centros de menores"** y la impartirá la Asamblea Contra los Centros de Menores.

Sinopsis: Análisis de la realidad que subyace tras el gran número de chavales y chavalas que se encuentran bajo tratamiento con psicofármacos dentro de los centros de menores, qué intereses hay ocultos y el por qué de dichos tratamientos una vez se produce el ingreso en uno de estos centros.



Y el **jueves se presentará el libro *Decimocuarto asalto. La adolescencia golpeada, sentir, pensar y luchar en el barrio***. Dicha presentación correrá a cargo de su autor, Julio Rubio Gómez.

El libro versa sobre las experiencias de un educador social en el día a día. Barrio, boxeo, adolescentes y toda una mega estructura jurídica, institucional y lucrativa compuesta por Estado y ONG´s son los escenarios. La decepción de ver corrompido todo aquello en lo que se cree es el inicio de un viaje personal, doloroso pero necesario. Un combate donde asalto por asalto la ingenuidad va desapareciendo a cada golpe. Donde el ring y el barrio, el boxeo y la vida se funden en una misma lucha intuitiva en busca de la dignidad.

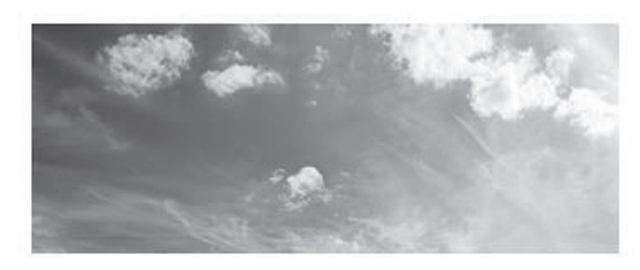
Las jornadas culminarán con una **concentración** el **lunes 29 de abril**, a las 12:00, en Gran Vía 14 ante la sede del Instituto Madrileño de la Familia y el Menor, reivindicando el fin del encierro a menores.

Más información en *www.centrosdemenores.com*

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

··· [Novela] Ormai è fatta! Crónica de una fuga ···

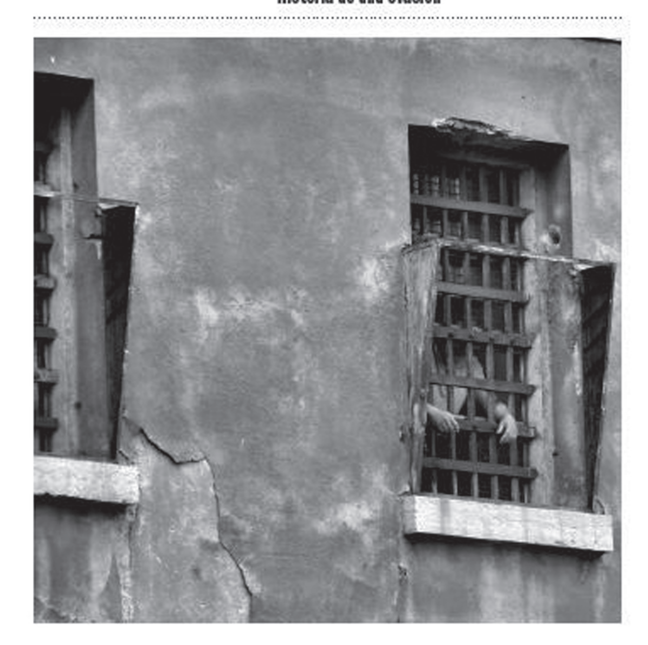
Autor: Horst Fantazzini. Editorial Klinamen y Biblioteca Social Hermanos Quero. 198 páginas. 2013



HORST FANTAZZINI

ORMAI È FATTA!

Historia de una evasión



"Paseo un poco, después me paro a contemplar un folio pegado desde hace pocos días en un muro: es la lista de los detenidos clasificados «buenos» en el segundo semestre de 1973. Está también mi nombre en esta clasificación (arbitraria porque nadie me ha preguntado mi parecer) me da el derecho de poder escribir (en base al decrépito reglamento penitenciario todavía en vigor) dos cartas suplementarias al mes a costa de la administración penitenciaria. Hace días, cuando distinguí mi nombre en aquella lista, probé un sentimiento de vergüenza.

Sonrío al pensar que algún funcionario aplicado borrará sin dudas mi nombre de aquella lista antes de la noche..."

Una novela basada en hechos reales, *Ormai è fatta!* nos relata varios intentos de fugas del protagonista que no se deja aplastar nunca, se denota cierto sentimiento insurreccional lejos de teorías enrevesadas, nos habla de la realidad, los anarquistas no estamos tan lejos de las aspiraciones de la gente de la calle somos parte de ella y por tanto nos acerca un poco a la esencia más cotidiana del día a día en los años 70.

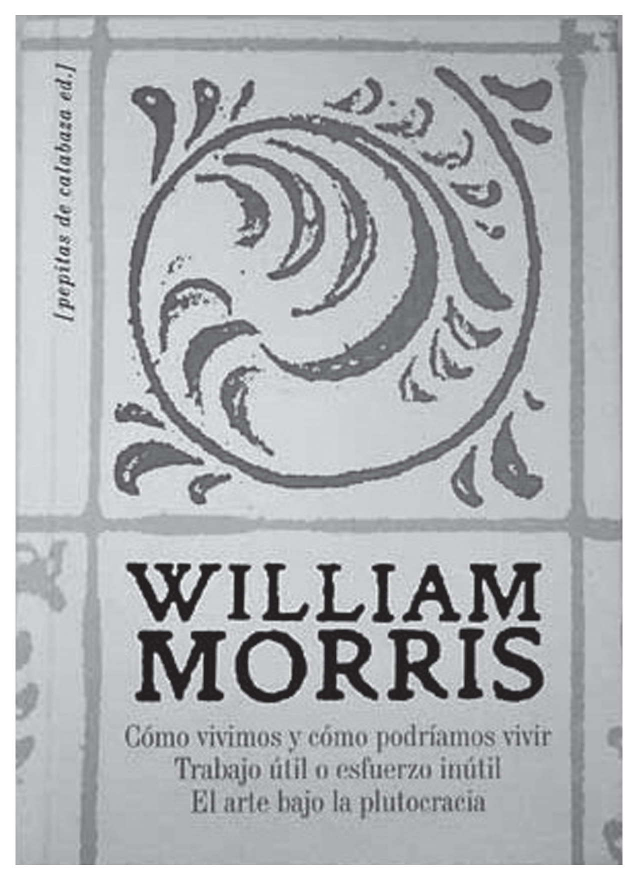
Es un análisis vivencial de un tiempo, de la situación dentro de las cárceles, de los mecanismos del Estado dentro de la cárcel, cómo termina de destruir algunas vidas que ya había empezado a minar cuando estaban en la calle…

Un relato que nos introduce en la piel de Horst, de la rebeldía de los años calientes en Italia dentro de una persona con el corazón libre que jamás se arrodilló, llegando al anarquismo desde la práctica y la vivencia.

El libro se ha impreso en una de los pocos proyectos cooperativos autogestionados que quedan en el Estado español, si no el único. Fiel a su contenido hemos decidido que el libro sea una muestra coherente de su propio contenido y todo el trabajo está hecho con un esfuerzo militante de traducción, corrección, edición e impresión y esperamos que ese siga siendo su destino.

··· Cómo vivimos y cómo podríamos vivir (Seguido de "Trabajo útil o esfuerzo inútil" y de "El arte bajo la plutocracia") ···

Autor: William Morris. Edita: Pepitas de Calabaza. 198 páginas. 2013. 10 euros.



Las vidas de algunos hombres pueden leerse como prismas de su tiempo. Al modo de un cristal facetado, capturan la energía de la historia y la descomponen, desplegando los matices fundamentales de su época y creando con ellos una nueva forma de luz. William Morris, hijo inequívoco y rebelde de la revolución industrial, es un caso privilegiado de esta cualidad. Nacido en 1834 y muerto en 1896, su vida transcurrió paralela al victorianismo triunfante que convirtió a Inglaterra en la fábrica del mundo y consagró la hipocresía como sustento moral de la sociedad. Sensible a los movimientos que atravesaron el siglo diecinueve inglés, Morris decidió reformularlos y resistir a la miseria de su época desde valores opuestos a los que ella promovió: la nobleza del trabajo humano, la camaradería e igualdad entre los hombres y la consecución del socialismo por medio de la revolución. Una impugnación radical inspiró a William Morris su revuelta contra la época que le tocó vivir: la fealdad del mundo que el capitalismo estaba erigiendo a su alrededor. Así, descalificó el progreso civilizatorio en virtud del derecho a la belleza y propuso modos alternativos para la organización de los hombres y la producción industrial. En el ideal de Morris, la técnica sería además un modo de la ética y no un altar erigido al progreso donde sacrificar la propia humanidad.

[...] *Además del deseo de producir cosas hermosas, la pasión rectora de mi vida ha sido y sigue siendo el odio hacia la civilización moderna.* [...]

··· [Película] Haz lo que debas (Do the right thing) ···

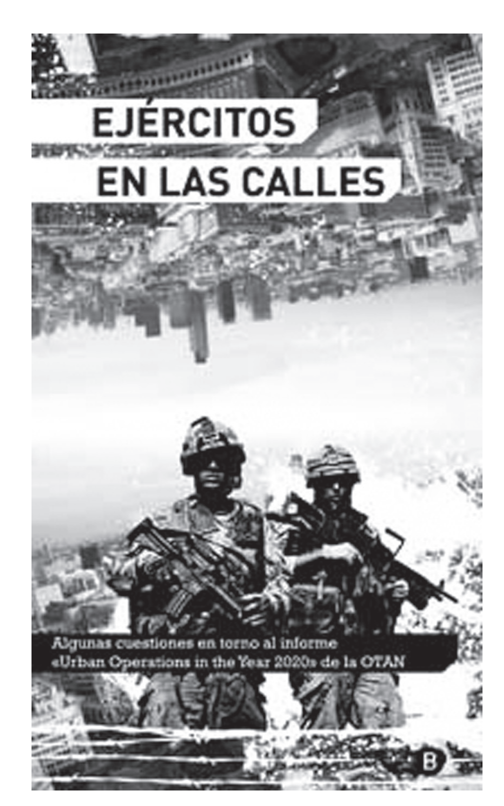
1989. EEUU. Director: SpikeLee. 120 min.



Ambientada durante un día inaguantablemente caluroso del verano de 1989, la película escrita y dirigida por Spike Lee (quien también asume el papel de uno de los protagonistas del drama) discurre apaciblemente y en tono de comedia en el humilde barrio de Bedford-Stuyvesand, Brooklyn. Gran parte del metraje está dedicado a familiarizar al/la espectador/a con sus habitantes, calles, comercios e idiosincrasias. El ir y venir de sus habitantes y sus problemas cotidianos son presentados de manera casi teatral y de repente, sin que se presenten evidentes avances en la trama, el barrio se ha convertido en el protagonista principal. La composición racial de la comunidad predominantemente afroamericana, sus vecinos latinos, sus comercios asiáticos, su pizzeria italiana son piezas de un puzzle de interrelaciones basadas principalmente en los estereotipos, la ghettoización y el miedo a lo desconocido. La autoafirmación de la propia identidad en un ambiente cargado de tensiones en el que nadie rehuye del conflicto pronto crea problemas de convivencia que a lo largo de los días se convierten en norma. Hasta que la paciencia se acaba, el aire prende fuego, la comedia se convierte en drama y ya no queda nada claro qué es lo que cada uno/a debería hacer. *Fight the power!*

··· [Libro] Ejércitos en las calles. Algunas cuestiones en torno al informe «Urban Operations in the Year 2020» de la OTAN ···

Editorial Bardo, 86 páginas, disponible en www.bardoediciones.net/ejercitos_en_las_calles.php



Para los que se obstinan en pensar que el razonamiento aquí detallado concierne solamente al limes del imperio, y no a su centro orgánico, para los que quieren de todos modos proyectar la escena del conflicto en otro lugar cualquiera con tal de que no sea aquí, en fin, para los que todavía continúan sintiéndose "en paz" con lo existente (o sea, con una existencia de paz), en el informe se simula una intervención de la OTAN en un teatro de operaciones en el cual las "ciudades de interés estratégico" no son ni Teherán (Irán), ni Pyongyang (Corea del Norte), ni –como hipótesis extrema– Pekín (China), sino que son las ciudades francesas de Rouen, Le Havre, Evreux y Dieppe.

El control preventivo y la represión de sublevaciones o insurrecciones eventuales se volverán cada vez más prerrogativas del ejército, el cual tendrá que efectuar, por tanto, verdaderas funciones de policía territorial, mientras ésta se "paramilitariza". Además de controlar el territorio, el ejército tendrá que llevar a cabo actividades de gestión de la población civil: gestión física (refugiados, evacuados, etc.) y gestión psicológica (control y monopolio de las informaciones, relaciones con las autoridades locales, pero también con todas las realidades asociativas dispuestas a colaborar).

En esta perspectiva será necesario dotar a las fuerzas armadas de una adecuada preparación para conflictos urbanos, para evitar la histórica "incoercibilidad" de las "fuerzas rebeldes" en la guerra asimétrica. Al mismo tiempo, será preciso acostumbrar a la gente a ver a los militares patrullando las ciudades, para que nadie, por más avezado y/o aterrorizado que esté, se arriesgue a mover un dedo (ni siquiera el del medio).

Estamos dirigiéndonos hacia un "Estado militarizado". Tanto las tropas asignadas a Pianura (Nápoles) como las que están en Via Padova (Milán) nos recuerdan que, de hecho, el año 2020 no está tan lejos.

[Vídeo online] ¿Para proteger y servir? Reflexiones sobre la Policía

De la misma manera que "el perro no muerde la mano que le da de comer", resulta iluso pensar que la policía vaya a abandonar su placa, su porra, su pistola y el sueldo que le da de comer, y acabe por unirse al conjunto de los/as explotados/as, ¿no? El pasado 22 de diciembre de 2012, se celebró en el Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º Izq., Madrid, *www.localanarquistamagdalena.org*) una charla doble titulada "¿Para proteger y servir? Reflexiones sobre la Policía", que precisamente trató de dilucidar esta cuestión.

Las dos ponencias que tuvieron lugar aquel día quedaron grabadas y se pueden ver en un vídeo que se encuentra en el siguiente enlace: *www.localanarquistamagdalena.org/2013/02/¿para-proteger-y-servir-reflexiones-sobre-la-policia*

En la primera parte de la misma, un compañero realiza un repaso histórico del origen y evolución de los cuerpos policiales en el Estado español y, a continuación, en la segunda ponencia, otro explica la situación actual de la actuación policial en Madrid (y más concretamente en el barrio de Lavapiés), por qué siempre harán lo que le ordene el Ejecutivo y el motivo de la impunidad de la que gozan.

Tras la charla, tuvo lugar un debate sobre si es posible apostar, ya mismo, por formas de organización horizontales y colectivas que sean capaces de responder por nuestras verdaderas necesidades, por lo que la policía dejaría de presentarse como una institución necesaria. Si esto fuera así, nuestra acción pasaría por no depender del paternalismo estatal –el mismo que no deja de apretarnos las tuercas- y, por tanto, por no depender de la policía a la hora de resolver nuestros problemas. ¿Creemos posible esto?

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 27

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

··· Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ···

La casa incendiada (*www.radioela.org*)

En uno de sus últimos programas del mes de marzo la temática se centra en el programa de las jornadas "*Aprender fuera de las (j)aulas*" que se desarrollaron en Madrid el 22, 23 y 24 de marzo. Para ello entrevistan a una compañera de Tartaruga sobre este proyecto de pedagogía libre dirigido a niños/as, y luego hablan con Pedro Martínez, ex profesor, que cuenta "*El por qué y el cómo de la no escolarización*". Por último un compañero de *En la fila de atrás* habla sobre las limitaciones y posibilidades de la pedagogía libre, reflexión colectiva que cerró las jornadas.

En otro de sus programas anteriores hablan con dos miembros de Kairós, recién espacio okupado, libre, social y autónomo de la Universidad Autónoma de Madrid, abierto a todas aquellas personas que quieran unirse a la creación de un espacio tanto de construcción de alternativas como de resistencia donde además propone una alternativa integral al sistema de enseñanza actual. www.kairosuam.wordpress.com

Cabezas de tormenta (*www.cabezasdetormenta.org*)

La madrugada del 13 al 14 de marzo de 1978 moría apaleado a manos de 15 carceleros de la cárcel de Carabanchel, el preso anarquista de 26 años, Agustín Rueda Sierra. Coincidiendo con este lamentable 35 aniversario, en el programa 35 de Cabezas de Tormenta recuerdan su vida, su pasión y su muerte.

Primero hacen un recorrido histórico por el contexto del momento, sobre la llamada "transición democrática", y sobre las luchas sociales que empezaron a surgir. También hacen un breve repaso a lo que ocurría dentro de las cárceles, reflejo siempre de la sociedad, donde surgen proyectos como la COPEL (Coordinadora de presos en lucha) y distintos grupos que desde las calles ofrecen apoyo a presos/as y que reclamaban desde la amnistía de los/as presos/as políticos/as, hasta la destrucción de las cárceles.

Su programa anterior, el nº 34, lo dedican a charlar con los editores del libro: *Tomar y hacer en vez de pedir y esperar. Autonomía y movimientos sociales. Madrid, 1985-2011*. Intentan dar una idea aproximada de qué era la autonomía y cuál fue el contexto en el que se vino desarrollando en nuestra ciudad. El objetivo del programa y de los editores del libro es aprender del pasado, comprender cuáles fueron las distintas tendencias que existieron (que convivieron y que incluso se enfrentaron) y apostar por hacerlo cada vez mejor.

Por último podemos escuchar un programa que por su brevedad, lo llaman *Tormenta de Verano*, que aprovecha el Info-Tour Solidario que está realizando la Cruz Negra Anarquista de Bielorrusia para difundir en Europa el contexto represivo que están sufriendo en su país. Un compañero de allí ha expuesto tanto el contexto social y político en el que viven, las leyes que se van construyendo para asfixiar la disidencia política y, finalmente, la situación de los presos/as libertarios/as bielorrusos/as.

Radio Onda Expansiva (www.ondaexpansiva.net)

Desde Radio Onda Expansiva al igual que Cabezas de Tormenta han dedicado un programa sobre la muerte de Agustín Rueda. El programa anterior trata sobre el I Festival de cine anarquista en Burgos, cuya programación trata de recoger algunas de las creaciones cinematográficas con las que el movimiento libertario ha ido creando su cultura audiovisual a lo largo de su historia, así como otra serie de producciones realizadas al margen de la industria comercial del séptimo arte.

Proyectos Permanentes

Asesoría gratuita sobre Okupación. M 20:00. CSOA Raíces. C/ Mesón de Paredes 15 (Metro Tirso de Molina).

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-X 19-21h., S y D 17:30-19:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Algunas convocatorias del mes de abril

Viernes 5, 19:30 - Charla-presentación del libro: *La cultura del exilio anarcosindicalista español en el sur de Francia.* Lugar: Librería La Malatesta. C/Jesús y María, 24.

Sábado 6, I Jornada de Centros Sociales Autogestionados de Madrid, en el EKO de Carabanchel (C/ Ánade 10). Más información en *www.okupatutambien.net*

Sábado 6, 19 h. - Charla: "*El Escrache en Argentina. Recuerdos de una lucha*", a cargo de Ana Miranda, periodista. Lugar: Ateneo Liberario de Hortaleza (C/ Santa Susana, 55, Local 8).

Sábado 6, viernes 12 y domingo 28, Charla-debate sobre el libro *Red de Solidaridad de Seattle. Una experiencia de apoyo mutuo y acción directa (*Editorial Klinamen). **Sábado 6,** 18:30 en Local Anarquista Magdalena (C/Magdalena 29, 2ºizq.).**Viernes 12**, 19:30 en Librería La Malatesta (C/Jesús y María, 24). **Domingo 28**, 18:30 en la Biblioteca La Revoltosa (en el CSO Eskuela Taller. Pl.Sta.María Ortigueira s/n, Alcorcón).

Sábado 6 y domingo 7, Jornadas por la Educación, organizadas por el Grupo de Autoformación del Espacio Social Autogestionado (ESA) La Salamanquesa. Lugar: ESA La Salamanquesa, C/ Encomienda de Palacios, 18 (<M> Pavones). *www.esasalamanquesa.net*
Sábado 6, 11 h.- Videoforum: *La Educación Prohibida*. 16 h.- Charla-debate: "*Educaciones alternativas*". **Domingo 7**, 11 h.- Charla-debate: "*Marea Verde*". 16 h.- Compartir experiencias: "*La diversidad educativa*".

Sábado 6 y domingo 7, Jornadas sobre economía alternativa en Lavapiés: *Construyendo barrio por la autogestión al servicio de las vecinas.* Más información en *www.lavapies.tomalosbarrios.net*

Domingo 7, 12 h.- Charla: "*¿Qué es la economía participativa?*", a cargo de David Marty, organizado por el Grupo de Trabajo de Economía Sol (15-M). Lugar: Kiosko de la Música, en el Parque de Retiro.

Domingo 7, 19:30 - Proyección: *El Forat, especulación y resistencia vecinal en Barcelona*. Lugar: CSO Eskuela Taller. Pl.Sta.María Ortigueira s/n, Alcorcón.

Del 7 al 27 de abril, Jornadas contra la sociedad cárcel. Más información en: *www.carceligualtortura.blogspot.com.es/2013/03/jornadas-contra-la-sociedad-carcel.html*

DE RODILLAS TODO SON GIGANTES

debates en la calle sobre la que nos está cayendo...

VIERNES 3 MAYO

18:30h Debate:
Posibilidades de defensa ante las agresiones laborales

SÁBADO 4 MAYO

18:30h Debate:
El estado del Bienestar ya es cosa del pasado... ¿y ahora qué hacemos?

lugar: Pza. de Agustín Lara, Metro Lavapiés.
web: derodillastodosongigantes.org
mail: derodillastodosongigantes@gmail.com

Del 8 al 25 de abril, Jornadas sobre el Encierro y la Infancia Marginada. Más información en las páginas 11 y 12 de este periódico

Lunes 8, 14 h.- Charla: "*El asesinato de Agustín Rueda y la lucha por la amnistía*". Lugar: Kairós, biblioteca okupada en la Facultad de Filosofía e Historia de la UAM.

Martes 9, 19:30 - Debate en torno al postmodernismo como lógica cultural del capitalismo tardío, a cargo del Aula Política del ESA La Salamanquesa. Lugar: ESA La Salamanquesa, C/ Encomienda de Palacios, 18 (<M> Pavones). *www.esasalamanquesa.net*

Viernes 12 y sábado 13, III Encuentro de Distribuidoras Anticomerciales de Palencia. Más información escribiendo a *doble_o_nada@live.com*

Del sábado 13 al domingo 21, Jornadas de Pedagogía libertaria, organizadas por CNT-Enseñanza, en los locales de CNT-AIT, en la Pza. Tirso de Molina, 2º Izq. **Sábado 13,** 17 h.- Charla: "*PAIDEIA, más de 30 años de pedagogía libertaria*". **Domingo 14,** 17 h.- Charla: "*Autocapacitación y aprendizaje en el movimiento anarquista*". **Sábado 20,** 17 h.- Mesa redonda de proyectos educativos antiautoritarios (Wayra, UPCA, GJM Saltamontes y más por confirmar). **Domingo 21,** 17 h.- Proyección: *Escuela Viva*.

Domingo 14, 12 h.- Encuentro de Pedagogía Antiautoritaria 2013. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana, 55, Local 8) . Más información en *www.ateneolibertariodehortaleza.org*

Lunes 15 y domingo 28, Charla: "*La represión durante la II República*". **Lunes 15**, 13 h.- Facultad de Geografía e Historia de la UCM. **Domingo 28**, 17 h.- Local de CNT (Pza. Tirso de Molina, 2º Izq.).

Miércoles 17 y viernes 26, Charla: "*Contra toda autoridad*". **Miércoles 17**, 13 h.- Facultad de Geografía e Historia de la UCM. **Viernes 26**, 19 h.- Local de CNT (Pza. Tirso de Molina, 2º Izq.).

Viernes 19, 19h. - Evento de la red contrainformativa *Contra Info* en solidaridad con los/as anarquistas presos/as en Grecia (charla informativa con compañeros/as de *contrainfo.espiv.net*). Lugar: Local Anarquista Magdalena (C/Magdalena 29, 2ºizq.).

Viernes 19 a domingo 21, Festival de Cine Anarquista de Madrid. Lugar: Escuela Popular La Prospe (C/ Luis Cabrera 19, <M> Prosperidad).

Sábado 20, 18:30 - Charla: "*Conflictos y resistencia popular. Lemoniz, Leizaran e Itoiz*" y presentación del libro *Los pulsos de la intransigencia*. Lugar: Biblioteca La Revoltosa (en el CSO Eskuela Taller. Pl.Sta.María Ortigueira s/n, Alcorcón).

Domingo 21, 19:30 - Proyección: *¿De quién es la calle? La lucha contra el aparcamiento de la calle Eladio Perlado*. Lugar: CSO Eskuela Taller. Pl.Sta. María Ortigueira s/n, Alcorcón.

Viernes 26, 19:30 - Charla-presentación del nº 10 de la revista *Germinal*. A cargo de los editores.

Sábado 27, 19 h.- Presentación del libro *La Revolución de los Comités*. Lugar: Local de CNT (Pza. Tirso de Molina, 2º Izq.).

Lunes 29, 12 h.- Concentración por el fin del encierro en los centros de menores. Lugar: Frente al Instituto Madrileño del Menor y la Familia, en la C/ Gran Vía, 14.

Viernes 3 y sábado 4 de mayo, Jornadas de debates en la calle sobre la que nos está cayendo *De Rodillas Todos Son Gigantes*, en la Plaza de Agustín Lara (Lavapiés). Programa completo en *www.derodillastodosongigantes.org*



Los días **19, 20 y 21 de abril** se celebrará el **Festival de Cine Anarquista de Madrid** en la Escuela Popular de Prosperidad (C/ Luis Cabrera 19). Si alguien posee sugerencias o un trabajo hecho que le gustaría presentar puede escribirnos a *festivalcineanarquistademadrid@gmail.com*. El programa se colgará en el blog *www.fecamblog.wordpress.com*